

Вопросы и ответы о новой Политике Глобального фонда по определению права на получение финансирования на основе квалификационных критериев и о Политике по обеспечению устойчивости, переходу и со-финансированию

Введение

Политика Глобального фонда по определению права на получение финансирования на основе квалификационных критериев – это рамочный документ, в котором представлены критерии определяющие право на получение финансирования Глобального фонда отдельными странами по каждому компоненту по заболеваниям и в рамках заявок от нескольких стран. Основные критерии – это уровень дохода страны и бремя болезней. Также в рамках Политики по определению права на получение финансирования учитываются политическая приверженность и участие Странового координационного комитета (СКК), в который входят представители всех секторов. Утвержденная Правлением Глобального фонда в апреле 2016 года новая Политика по определению права на получение финансирования на основе квалификационных критериев отменяет предыдущую *Политику по определению права на получение финансирования на основе квалификационных критериев и в отношении совместного финансирования*, утвержденную в 2013 году.

Важно отметить, что в Политике по определению права на получение финансирования на основе квалификационных критериев не было значительных изменений по сравнению с предыдущим вариантом документа. Значение имеет изменение статуса Политики по определению права на получение финансирования, которая раньше была частью Политики по определению права на получение финансирования на основе квалификационных критериев и в отношении совместного финансирования, а в новом варианте стала отдельным рамочным документом. После внесения изменений требования в отношении совместного финансирования были включены в *Политику по обеспечению устойчивости, переходу и со-финансированию (ПОУПС)* – это новый рамочный документ Глобального фонда. Эти изменения направлены на то, чтобы можно было вносить изменения в ПОУПС, не затрагивая при этом квалификационные критерии, что может привести к ограничению или сокращению возможностей финансирования. По мнению Глобального фонда, это является мерой защиты существующей Политики по определению права на получение финансирования на основе квалификационных критериев. Помимо разделения вопросов соответствия квалификационным критериям и совместного финансирования на два разных стратегических направления, важно подчеркнуть еще **пять изменений в новой Политике по определению права на получение финансирования на основе квалификационных критериев**:

- В Политике четко говорится о том, что соответствие критериям не гарантирует финансирования
- В соответствии с измененными формулировками заявки/компоненты заявок должны соответствовать квалификационным критериям в течение двух лет до выделения финансирования (последствия обсуждаются в ответах на вопросы 1 и 10)

- Для классификации стран по уровню дохода используется средний ВВП страны за три года (последствия обсуждаются в ответе на вопрос 6)
- Новая политика позволяет всем странам использовать предоставляемое финансирование для развития [жизнеспособных и устойчивых систем для сохранения здоровья](#), в соответствии со страновым контекстом и Стратегией Глобального фонда на 2017-2022 годы.
- Для заявок, которые были признаны не соответствующими критериям после окончания одного гранта и перехода к следующему, предусмотрено финансирование на переходный период (последствия обсуждаются в ответе на вопрос 4)

Политика по обеспечению устойчивости, переходу и со-финансированию (ПОУПС) Глобального фонда, также утвержденная Правлением в апреле 2016 года, – это новая политика, содержащая принципы поддержки стран при переходе от финансирования Глобального фонда к национальному финансированию. Эта политика направлена на поддержку более активного подхода к планированию для обеспечения устойчивости программ, включая учет различий между странами при работе с ними на всех этапах континуума развития, не ограничиваясь странами с уровнем дохода выше среднего, которые неизбежно перестанут соответствовать квалификационным критериям.

Гибкость является одним из главных принципов ПОУПС. Поэтому **одно из наиболее важных положений новой ПОУПС:** «Секретариат рассмотрит любые исключения из этой политики на индивидуальной основе, принимая во внимание страновой контекст и бюджетные возможности, а также другие значимые факторы». Наконец, ПОУПС содержит упрощенную политику софинансирования, состоящую из двух этапов. Эта программа направлена на поощрение расширения национального финансирования программ охраны здоровья в странах, затронутых заболеваниями, и на продвижение целевых инвестиций в конкретные программы в зависимости от положения страны на континууме развития.

ВОПРОС 1: Существует ли список всех стран (структурированный по компонентам заболеваний), переставших соответствовать критериям после принятия новой политики?

Нет. Новая политика не сделала ни одну страну «не соответствующей критериям» (на данный момент). Изменений не ожидается до появления нового списка стран, соответствующих критериям, в феврале 2017 года. Новая Политика по определению права на получение финансирования на основе квалификационных критериев не имеет обратного действия, поэтому эти изменения не затрагивают [список от февраля 2016 года](#). Список стран, соответствующих квалификационным критериям, обновляется ежегодно, поэтому новый список появится в феврале 2017 года. Невозможно с точностью предсказать, как новая Политика по определению права на получение финансирования на основе квалификационных критериев повлияет на список 2017 года. Для определения соответствия критериям используются данные по странам из Атласа Всемирного банка. Окончательные данные по росту/сокращению ВВП за 2016 год пока неизвестны и появятся только в июле, когда Всемирный банк опубликует результаты своей ежегодной оценки. С учетом этого важно иметь в виду, что в новой Политике не было значительных изменений квалификационных критериев. Новая Политика не повлияет на список стран и компонентов, соответствующих критериям в 2016 году. Однако в некоторых случаях новая Политика может замедлить переход от стран с уровнем дохода ниже среднего (УДНС) к странам с уровнем дохода

выше среднего (УДВС) (см. ответ на вопрос 7). В совокупности с бременем болезней это может значительно повлиять на соответствие квалификационным критериям. В других случаях новая Политика может сделать процесс возвращения страны в портфолио Глобального фонда более продолжительным (см. ответ на вопрос 10). По словам ключевых источников информации, Комитет по стратегии Глобального фонда разработал список стран, которые, как ожидается, начнут переход к национальному финансированию в рамках цикла пополнения 2017-2019 года. Этот прогноз основан на списке соответствия квалификационным критериям на 2016 год. Данный список будет изменен в 2017 году, когда будет составлен новый список стран, соответствующих критериям. В Таблице 1 приведены страновые компоненты, соответствующие критериям для перехода к национальному финансированию в рамках цикла пополнения 2017-2019 года.

Таблица 1.

Страновые компоненты, соответствующие критериям для получения финансирования в переходный период в рамках цикла пополнения 2017-2019 года (на основе списка от 2016 года)				
Страна	Компонент	Уровень дохода	Бремя болезней	Соответствие критериям
Албания	ВИЧ	УДВС	Низкое	Финансирование перехода
Албания	ТБ	УДВС	Низкое	Финансирование перехода
Белиз	ТБ	УДВС	Среднее	Финансирование перехода
Ботсвана	Малярия	УДВС	Среднее	Финансирование перехода
Болгария	ТБ	УДВС	Среднее	Финансирование перехода
Куба	ВИЧ	УДВС	Среднее	Финансирование перехода
Доминиканская Республика	ТБ	УДВС	Среднее	Финансирование перехода
Панама	ТБ	УДВС	Среднее	Финансирование перехода
Парагвай	ТБ	УДВС	Среднее	Финансирование перехода
Парагвай	Малярия	УДВС	Среднее	Финансирование перехода
Суринам	ТБ	УДВС	Среднее	Финансирование перехода
Туркменистан	ТБ	УДВС	Среднее	Финансирование перехода

ВОПРОС 2: Существует ли список всех стран по новой классификации бремени болезней?

Классификация бремени болезней продолжает соответствовать предыдущей Политике соответствия квалификационным критериям. Единственное изменение – формулировки. Предыдущая Политика относилась к группам населения, подверженным наибольшему риску, а новая Политика относится к основным затронутым группам. Категории бремени болезней – низкое, среднее, высокое, тяжелое и экстремальное – не изменились.

ВОПРОС 3: Проводит ли Глобальный фонд оценку рисков перед тем, как рекомендовать исключение страны из списка стран, соответствующих квалификационным критериям?

Да. Страны получают поддержку Глобального фонда для проведения оценки готовности к переходу примерно за 10 лет до ожидаемого перехода (см. ответ на вопрос 4). Оценка готовности к переходу и будет тем самым анализом рисков, который Глобальный фонд проводит в отношении стран, осуществляющих переход. Уже шесть месяцев Curatio Consulting осуществляет разработку инструмента оценки готовности к переходу. Глобальный фонд надеется закончить разработку этого инструмента к июню-июлю 2016 года. Эта оценка готовности будет частью целевых рабочих планов по переходу стран к национальному финансированию, разработанных с учетом потребностей стран. В контексте перехода будет создан новый процесс дифференциации, в рамках которого будут использоваться гибкие возможности для определения того, как страны обращаются за финансированием в переходный период, и на какой объем финансирования они могут рассчитывать. В результате этого требования в отношении подачи концептуальных заявок будут значительно смягчены для ряда стран. В данный момент Фонд проводит внутренние совещания по вопросам новых заявок с учетом потребностей стран, переходящих к национальному финансированию.

ВОПРОС 4: Предусмотрено ли финансирование для стран, уже перешедших от финансирования Глобального фонда с катастрофическими последствиями («неудачный переход»)? Существует ли план работы с такими странами?

Нет, для стран, уже осуществивших переход, финансирование не предусмотрено. По мнению Глобального фонда, положение этих стран вызывает озабоченность и проводится работа по их поддержке. Однако отсутствует ясность относительно дальнейших действий. Поэтому, несмотря на то, что для стран, уже осуществивших переход, не предусмотрено финансирования, появляется возможность финансирования стран, планирующих переход. Отдел Глобального фонда по вопросам сообществ, прав и гендера предусмотрел финансирование технической поддержки в объеме 500 000 долларов США для обеспечения ответственного перехода (эти средства должны быть потрачены до конца 2016 года). В настоящий момент отсутствует ясность относительно мероприятий по переходу, которые будут поддержаны в рамках этой технической поддержки. Более того, Фонды открытого общества (OSF) выделили 1 миллион долларов на поддержку перехода в 5-7 странах Латинской Америки и Карибского Бассейна, Восточной Европы и Центральной Азии, а также в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Пока неясно, на что будут потрачены эти средства. OSF также работает над организацией «сети поддержки» для стран, уже осуществивших переход к национальному финансированию. Недавно объявленный фонд ПЕПФАР в объеме 100 миллионов долларов может стать возможностью для поддержки стран после перехода.

По словам двоих Менеджеров портфолио Фонда (МПФ), работающих в странах, осуществляющих переход, у них существуют опасения по поводу того, что произойдет после перехода:

«Мы активно работаем с ЕС и людьми, принимающими решения на местах, чтобы обеспечить переход к национальному финансированию программ по ВИЧ и ТБ. Мы знаем, что это приведет к негативным последствиям для основных затронутых групп, но, похоже, что мы не можем ничего с этим сделать, кроме утверждения, что никто не останется позади. К сожалению, эта реальность выглядит не очень хорошо. Член Правления от ЕС заявляет, что мы должны

финансировать тех, кто имеет наименьшую возможность платить, но понимание того, что можно оказывать политическое давление на правительство, занимает слишком много времени. И теперь, учитывая кризисную ситуацию с беженцами, профилактика ВИЧ-инфекции среди уязвимых групп не стоит высоко на европейской повестке дня ...»

«На сегодняшний момент финансирование не запланировано. Однако Глобальный фонд будет продолжать мониторинг прогресса мер по обеспечению долгосрочной устойчивости программы и усилий по обеспечению национального финансирования необходимых программ. Страновые партнеры проведут оценку возможности использования социальных облигаций. Параллельно с этим Глобальный фонд финансирует разработку Модели эффективного распределения финансирования, которая поможет стране определить сферы, где инвестиции принесут максимальную пользу».

ВОПРОС 5: В ходе консультаций Инициативы по равному доступу звучали призывы обеспечить переходный период длительностью 5–10 лет, что позволило бы странам приспособиться к изменениям и признать, что ВВП на душу населения может сократиться (например, в результате конфликта, кризиса или экономического спада. Почему Глобальный фонд остановился на периоде до 3-х лет? Было ли это решение основано на свидетельствах успешного перехода от финансирования Глобального фонда за 3 года?

Несмотря на то, что ПОУПС устанавливает длительность переходного периода для финансирования Глобального фонда до 3-х лет (один период распределения средств), эта политика не исключает возможности переходного финансирования на более длительный период. ПОУПС содержит указание на то, что будет больше гибкости в требованиях по переходу, в связи со сложными условиями работы (Challenging Operating Environments [COEs]) –так как эти требования часто включают конфликты и кризисы. Таким образом, ПОУПС уточняет, что, основываясь на страновом контексте и соображениях относительно существующего портфолио, Секретариат сможет определять подходящий период и объем финансирования приоритетных потребностей переходного периода. В некоторых случаях эти гибкие возможности могут позволить сделать переходный период более продолжительным, но они также могут позволить Секретариату сократить переходный период, когда это необходимо (см. ответ на вопрос 6). Также важно разделять переходное финансирование и переходный период. Переходное финансирование будет предоставляться на 3-х летний период (с дополнительными гибкими возможностями, доступными в некоторых случаях), в то время как переходный период будет длиться примерно 10 лет. За десять лет до перехода странам будет оказана поддержка для оценки готовности к переходу. Эта оценка затем трансформируется в целевой рабочий план по переходу к национальному финансированию, составленный с учетом ситуации в стране. В свою очередь, рабочий план станет основой запросов на финансирование в рамках нового подхода к переходу, который осуществляется с учетом потребностей каждой из стран. Запросы на финансирование перехода будут рассматриваться специализированной экспертной группой в рамках Группы технической оценки (ГТО), которая будет изучать конкретные элементы заявки на финансирование, в зависимости от критериев ГТО для стран, осуществляющих переход к национальному финансированию.

Необходимо отметить, что в ходе 35-го заседания Правления Глобального фонда было предложено внести официальное изменение в ПОУПС, чтобы обеспечить переходное финансирование длительностью до двух периодов распределения средств. Предложение было озвучено и поддержано гражданским обществом. Однако в конце концов это предложение не было поддержано большинством и вызывало критику многих доноров (включая DFID).

ВОПРОС 6: В каких условиях срок переходного финансирования может быть меньше 3-х лет?

Срок переходного финансирования может быть меньше 3-х лет, если страна собирается осуществить переход в более короткий срок, или если Секретариат Глобального фонда решает, что срок переходного финансирования должен быть короче. Вот один пример: в Концептуальной записке Таиланда от 2014 года отмечено, что когда страна перестанет соответствовать квалификационным критериям, переход к национальному финансированию будет осуществлен в течение ближайших 2-х лет. Важно отметить, что с тех пор это решение было пересмотрено в связи с опасениями по поводу ограниченной готовности Таиланда к переходу. Однако опыт Таиланда является примером возможной ситуации, в которой переход может занять менее 3-х лет в соответствии с решениями, принятыми страной. Интервью ICASO с двумя членами СКК в Бангкоке (Таиланд), проведенные в августе 2015 года, помогают пролить свет на то, как страны принимают решение о переходе в срок менее 3-х лет:

«Хорошо, если это все деньги, которые у нас есть, нам нужен переход. Двухлетний план был результатом качественной оценки. Мы поняли, что эти деньги нельзя растянуть на три года».

«Глобальный фонд пытался сказать нам «три года», но мы сказали, что Таиланд должен встать на ноги. Таиланд сказал Глобальному фонду «нет» - двух лет будет достаточно. Мы не можем продолжать полагаться на них».

Второй сценарий, в рамках которого переходное финансирование может предоставляться на срок менее 3-х лет – это решение Глобального фонда о сокращении срока. В ПОУПС говорится, что «Секретариат, основываясь на страновом контексте и соображений по поводу существующего портфолио, определяет длительность периода и объем финансирования приоритетных потребностей переходного периода». Это означает, что переходный период может быть менее (или более) 3-х лет в зависимости от решения Секретариата. Согласно одному из информационных источников в Глобальном фонде, такой сценарий маловероятен: «Я не думаю, что Глобальный фонд будет приказывать странам сокращать [переходный период]».

ВОПРОС 7: Широко известно, что валовой национальный продукт (ВНП) не является достаточно точным инструментом для определения уровня внешних инвестиций в программы охраны здоровья в какой-либо стране. Несмотря на то, что в рамках Инициативы за равный доступ (Equitable Access Initiative) не удалось согласовать соответствующую стратегию, для исследования этого вопроса были созданы четыре аналитические группы. Эти четыре группы сошлись на трех темах: использование индикаторов заболеваемости для определения потребностей в сфере охраны здоровья; учет неравенства доходов и доступа к программам охраны здоровья; а также учет возможностей государства в сфере национального финансирования программ охраны здоровья. Как это отражено в новой Политике по определению права на получение финансирования?

Основное отражение рекомендаций Инициативы по равному доступу в новой Политике по определению права на получение финансирования состоит в том, что теперь Глобальный фонд будет использовать среднее значение ВНП за три года в качестве показателя уровня дохода. Таким образом, значение ВНП как показателя соответствия критериям снижается. Это новое правило поможет защититься от колебаний уровня дохода и поможет сгладить переходный период. В рамках предыдущей политики Глобальный фонд использовал годовое значение ВНП в качестве показателя уровня доходов страны. В соответствии с новой Политикой использование среднего значения ВНП за 3 года не будет иметь большого значения для портфолио стран/компонентов, соответствующих квалификационным критериям. Тем не менее, в Политике обозначено, что использование среднего значения ВНП за 3 года приведет к тому, что некоторые страны/компоненты будут соответствовать критериям немного дольше перед началом переходного периода. Многие считают, что это окажет позитивное воздействие на страны с более высоким уровнем дохода и низким бременем болезней. Однако, с другой стороны, это изменение политики может замедлить процесс возвращения в пул стран, соответствующих критериям, или в портфолио Глобального фонда (см. ответ на вопрос 10). Применение среднего значения ВНП за три года и его воздействие на конкретные регионы показано в таблице 2:

Таблица 2.

Применение среднего значения ВНП за три года как квалификационного критерия на 2016 год			
Регион	Сегодня	Среднее значение за 3 года	Воздействие
Южная Америка	УДВС	Верхний - УДНС	Будет продолжать соответствовать критериям для всех 3 заболеваний, а не только для ВИЧ, и начнет переход к национальному финансированию по ТБ и малярии
Центральная Азия	УДВС	Верхний - УДНС	Изменения по ВИЧ в отношении совместного финансирования и требований к заявке
Южная Азия	Нижний-УДВС	Низкий	Изменения в отношении совместного финансирования и требований к заявке
Северная Африка	Низкий	Нижний - УДНС	Изменения в отношении совместного финансирования и требований к заявке

Центральная Азия	Низкий-УДНС	Низкий	Изменения в отношении совместного финансирования и требований к заявке
------------------	-------------	--------	------------------------------------------------------------------------

ВОПРОС 8: Существует ли список стран, которые начнут переход в результате изменений квалификационных критериев, но будут продолжать соответствовать критериям в рамках правила для НГО?

Нет. Вспомните из ответа на вопрос 1, что новая Политика не сильно отличается от предыдущей и вряд ли приведет к тому, что какая-либо из стран начнет переход в отношении какого-либо компонента заболеваний. В соответствии с новой Политикой соответствия квалификационным критериям правило для НГО было пересмотрено в отношении ВИЧ/СПИДа для внесения дополнительной ясности, однако требования в отношении правила для НГО не были изменены. В таблице ниже содержится сравнение текста правила для НГО в рамках старой и новой Политики:

Правило для НГО в старой Политике по определению права на получение финансирования (2013)

Правило для НГО по ВИЧ/СПИДУ: Страны УДВС, не указанные в списке получателей официальной помощи в целях развития от стран ОЭСР¹, соответствуют критериям получения финансирования по ВИЧ/СПИДУ при соблюдении следующих условий:

- a. Страна имеет «высокое», «тяжелое» или «экстремальное» бремя болезней;
- b. Заявка подается от негосударственной организации (НГО) в той стране, где будут проводиться программы, и управление грантом осуществляется НГО;
- c. Правительство страны не получит финансирования напрямую;
- d. Запросы подаются не от СКК или другим способом, соответствующим политике Фонда;
- e. Запросы на финансирование должны соответствовать требованиям к заявкам, обозначенным в п. 17 этой

Правило для НГО в новой Политике по определению права на получение финансирования (2016)

Правило для НГО по ВИЧ/СПИДУ: Страны УДВС, не указанные в списке получателей официальной помощи в целях развития от стран ОЭСР¹, соответствуют критериям получения финансирования по ВИЧ/СПИДУ, **только при наличии** «высокого», «тяжелого» или «экстремального» бремени болезней и могут подавать заявки на такое финансирование только при соблюдении следующих условий:

- a. Подтверждение того, что средства будут использованы для выполнения программ, которые соответствуют эпидемиологическим потребностям, но не выполняются в настоящий момент из-за наличия политических барьеров;
- b. Подтверждение того, что: (i) заявка будет направлена от автора, не являющегося СКК или другим координационным механизмом, представляющим разные заинтересованные стороны; и (ii) программа будет управляться негосударственной организацией (НГО)

¹ Комитет по содействию развитию (КСР) Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) публикует список стран, соответствующих критериям для получения официальной помощи в целях развития (ОПР) The Development Assistance Committee (DAC) of the Organisation for Economic Co-operation and Development publishes a list of countries el.

- Политики² и демонстрировать наличие основных услуг с соответствии с научными и эпидемиологическими данными; и
- f. Авторы заявок должны подтвердить, что запрашиваемые в заявке услуги не оказываются из-за наличия политических барьеров.

- в той стране, где будут проводиться программы;
- c. Правительство страны не получит финансирования напрямую; и
- d. Авторы заявок соответствуют другим требованиям, обозначенным в Политике по вопросам устойчивости, перехода и совместного финансирования, включая ее периодические изменения.

В список 2016 года стран, соответствующих критериям для получения финансирования в рамках правила для НГО, входят Болгария (ВИЧ), Румыния (ВИЧ) и Россия (ВИЧ).

ВОПРОС 9: Когда и как странам сообщают о том, что они больше не соответствуют критериям?

Несмотря на то, что ПОУПС содержит аспект «своевременного информирования о потенциальном переходе», в ней нет определения слова «своевременный». Двое МПФ, представляющие недавно перешедший компонент по заболеваниям, отметили, что стране сообщили о переходе в то время, когда было объявлено о последнем распределении средств. Это означает, что сегодня страны узнают о переходе только за три года до начала перехода. По словам ключевых источников информации, есть намерение сообщать о переходе значительно раньше. Однако это не помогает странам, срок перехода для которых приближается, но страны не предупредили об этом заблаговременно.

В настоящий момент Глобальный фонд определяет, кто станет частью группы Секретариата по вопросам перехода. Эта группа должна предоставлять больше информации странам и делать это раньше, а также оказывать помощь и предоставлять рекомендации при планировании. Группа по переходу будет представлять несколько отделов, включая некоторых сотрудников программ на уровне стран, представителей отдела по управлению грантами, отдела по вопросам сообществ, прав и гендера, отдела по вопросам доступа к финансированию и т.д. Ключевые источники информации указывают, что на сегодняшний день в группу Секретариата по вопросам перехода назначен сотрудник программ из Колумбии и с Ямайки. Они также указывают, что для стран, осуществляющих переход, не будет МПФ и сотрудника программ. Возможно, это связано с тем, что группа по вопросам перехода будет в основном предоставлять рекомендации и поддержку, в которой нуждаются эти страны. Некоторые считают, что Секретариат должен оказывать больше поддержки странам, осуществляющим переход, но пока неясно, как группа по вопросам перехода будет выполнять свои функции.

² Требования к заявкам от стран с УДВС: если страна с УДВС соответствует квалификационным критериям по бремени болезней, обозначенным в п. 8 выше, она должна направлять 100% программ на специальные группы и/или программы (Special Groups and/or Interventions). Соответствие этому критерию будет определяться в момент обзора ГТО.

ВОПРОС 10: После того, как страна перестала соответствовать критериям, может ли она пройти повторную оценку и вновь стать частью портфолио, если произошли изменения?

Да, но новая Политика по определению права на получение финансирования на основе квалификационных критериев усложняет задачу возвращения в портфолио Глобального фонда.

В рамках старой политики страна/компонент, ранее считавшиеся несоответствующими критериям, могли вновь стать частью портфолио Глобального фонда, если они вновь считались соответствующими критериям последовательно в течение двух лет. Затем страна могла получить доступ к финансированию на второй год. Сегодня, в рамках новой Политики, страна/компонент должны соответствовать критериям последовательно в течение двух лет и могут получить финансирование только на следующий год после этого (и только если они будут признаны соответствующими критериям на третий год). Таким образом, несмотря на то, что новая Политика содержит заявление о том, что «Страны и компоненты, вновь признанные соответствующими критериям, могут получить финансирование при его наличии, но только если они признаются соответствующими критериям последовательно в течение двух лет». Два года, о которых идет речь – это на самом деле три года, если принимать во внимание изменения Политики. Таким образом, странам стало сложнее вернуться в систему Глобального фонда.

Заключение

Несмотря на то, что эти 10 вопросов имеют большое значение для стран, планирующих переход, в ответах на многие из них отсутствует полная ясность. Необходимо, чтобы списки стран – если они известны Секретариату Глобального фонда – были обнародованы. В частности, крайне важно, чтобы Глобальный фонд опубликовал список с прогнозами относительно того, когда страны (вероятно) начнут осуществлять переход, чтобы начать соответствующее планирование как можно раньше. Как только Глобальный фонд организует группу Секретариата по вопросам перехода, можно будет получить ответы на такие вопросы, как вопрос 10 выше.



Информация, содержащаяся в вопросах и ответах, получена из следующих источников:

- Интервью с ключевым источником информации (эл. почта) – Отдел по вопросам сообществ, прав и гендера Глобального фонда (24 июня 2016)
- Интервью с ключевым источником информации (эл. почта) – Секретариат Глобального фонда – МПФ страны, осуществляющей переход (28 июня 2016)
- Интервью с ключевым источником информации (эл. почта) – Секретариат Глобального фонда – МПФ страны, осуществляющей переход (30 июня 2016)
- Интервью с ключевым источником информации (лично – Бангкок (Таиланд) – Член СКК Таиланда №1 (21 августа 2016)
- Интервью с ключевым источником информации (лично - Бангкок (Таиланд) – Член СКК Таиланда №2 (21 августа 2016)
- Интервью с ключевым источником информации (по телефону) - Aidspan, независимый наблюдатель Глобального фонда (24 июня 2016)
- Интервью с ключевым источником информации (по телефону) – Отдел Глобального фонда по вопросам финансовых инноваций (Global Fund Innovative Finance Department) (27 июня 2016)

- Интервью с ключевым источником информации (по телефону) – Фонды открытого общества (OSF) (30 июня 2016)
- Презентация – Политика Глобального фонда по определению права на получение финансирования на основе квалификационных критериев – Пересмотренный вариант 2016. Презентация представлена Глобальным фондом 5 мая 2016 года в Амстердаме (Нидерланды), в рамках Экспертной консультации делегации сообществ по вопросам устойчивости и перехода.
- Политика Глобального Фонда по определению права на получение финансирования на основе квалификационных критериев и в отношении совместного финансирования (ноябрь 2013). Принята решением GF/B30/DP5.
- Политика Глобального фонда по определению права на получение финансирования на основе квалификационных критериев (апрель 2016). Принята решением GF/B35/06.
- Список стран, соответствующих квалификационным критериям, подготовленный Глобальным фондом (февраль 2016)
- Политика Глобального фонда по вопросам обеспечения устойчивости, перехода и совместного финансирования. Принята решением GF/B35/04.

© 2016 ICASO