

icaso |

MÁS QUE UN PUESTO EN LA MESA

UN PAQUETE DE HERRAMIENTAS SOBRE LA
PARTICIPACIÓN SIGNIFICATIVA
DE LOS REPRESENTANTES DE LA SOCIEDAD CIVIL EN EL
MECANISMO DE COORDINACIÓN DE PAÍS (MCP)

ICASO, JULIO 2016

AGRADECIMIENTOS

ICASO quiere agradecer a todas las personas que participaron en la elaboración de este paquete de herramientas – particularmente, los miembros de la sociedad civil en los Mecanismos de Coordinación de País (MCP) y los aliados de la sociedad civil que generosamente nos cedieron su tiempo para ofrecer recomendaciones, estudios de casos, documentos de referencia y sus puntos de vista. Estas personas incluyen:

- Alexandr Curasov, Representante de las personas que viven con VIH (PVIH) en el MCP de Moldavia y miembro de la Junta Directiva – Delegación de Comunidades en la Junta Directiva del Fondo Mundial
- Claudia Nizigiyimana, Representante PVIH en el MCP de Burundi
- Daniel Marguari, Director Ejecutivo, Fundación Spiritia, miembro del MCP en Indonesia del 2003 al 2015.
- Fogue Foquito, Director Ejecutivo de Positive-Generation en Camerún, representante tuberculosis (TB) y experto en Evaluación del Rendimiento en el MCP de Camerún.
- Ivan Cruickshank, Gerente de Finanzas y Administración de las Comunidades Vulnerables del Caribe (CVC) (Caribbean Vulnerable Communities) en Jamaica, miembro de la sociedad civil en el MCP, actual Presidente del MCP Jamaica, Co-Presidente del Grupo de Trabajo Técnico de Poblaciones en Mayor Situación de Riesgo, y Presidente del Grupo de Trabajo Técnico sobre Entorno Adecuado y Derecho Humanos.
- Olive Mumba, Directora Ejecutiva, Eastern Africa National Networks of AIDS Service Organisations (EANNASO).
- Mona (Nicolas) Ndayizeye, Representante legal, HUMURE y representante de lesbianas, gays, bisexuales, trans e intersexuales (LGBTI) en el MCP de Burundi.
- Peninah Mwangi, Directora Ejecutiva de Bar Hostess Empowerment Support Programme (BHESP) y representante de poblaciones clave en el MCP de Kenia.

Gracias a la autora del paquete de herramientas, Nicky Davies de Davies & Lee Consulting – www.aidsev.org. El paquete de herramientas fue elaborado con la supervisión, orientación y comentarios de Kataisee Richardson de ICASO y editado por Callie Long.

CONTENIDO

Agradecimientos	2
Abreviaturas & Acrónimos	4
1. Introducción a la guía	5
2. Introducción sobre el Fondo Mundial y los MCP	7
2.1 ¿Qué es el Fondo Mundial?	7
2.2 ¿Cuál es la función de un MCP?	9
2.3 ¿Cuáles son los requisitos de elegibilidad del MCP y los estándares mínimos del MCP?	11
2.4 ¿Cuál es el rol de los representantes en el MCP?	13
2.5 ¿Quiénes son los representantes de la sociedad civil en el MCP?	17
3. Participación significativa en la toma de decisiones del MCP	19
3.1 ¿Qué queremos decir con participación significativa?	19
3.2 ¿Cómo consultar e informar efectivamente a sus constituyentes?	21
3.3 ¿Cómo prepararse para las reuniones del MCP?	24
3.4 ¿Cómo asegurar que sus planteamientos sean escuchados?	26
3.5 ¿Cómo realizar procesos de selección abiertos y transparentes?	28
3.6 ¿Cómo monitorear una participación significativa?	32
3.7 ¿Qué hacer cuando enfrente algún problema?	34
3.8 ¿Cómo tener acceso a la asistencia técnica?	35
Lista de Recursos Útiles	40

ABREVIATURAS Y ACRÓNIMOS

ALF	Agente Local del Fondo
AT	Asistencia Técnica
BP	Beneficiario Principal
CCI	Comité de Coordinación Inter-Agencias (Kenia)
CDG (CRG)	(Departamento) Comunidad, Derechos y Género
EANNASO	Eastern Africa National Networks of AIDS Service Organizations
EER	Evaluación Elegibilidad y Rendimiento
FSS	Fortalecimiento de los Sistemas de Salud
GPF	Gerente de Portafolio del Fondo
HSH	Hombres que tienen sexo con hombres
ICASO	Consejo Internacional de Organizaciones con Servicio en SIDA
LGBTI	(personas) lesbianas, gay, bisexuales, trans e intersexuales
MCK	Mecanismos de Coordinación de Kenia (MCP Kenia)
MCP	Mecanismo de Coordinación de País
NMF	Nuevo Modelo de Financiamiento
OIG	Oficina del Inspector General
ONU	Organización de las Naciones Unidas
ONUSIDA	Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre VIH/SIDA
PCA	Poblaciones clave afectadas*
PEN	Plan Estratégico Nacional
PEPFAR	The United States President's Emergency Plan for AIDS Relief
PUD	Personas que usan drogas
PVCE	Personas que viven con las enfermedades
PVVIH	Personas que viven con VIH
RBM	Roll Back Malaria (Hacer Retroceder la Malaria)
RE	Requisitos de Elegibilidad
SB	Sub Beneficiario
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
USAID	United States Agency for International Development

*Poblaciones clave y poblaciones clave afectadas se usan de manera intercambiable por distintas agencias y organizaciones. El término que usamos en este documento es "poblaciones clave", término preferido por ICASO

1. INTRODUCCIÓN A LA GUÍA

¿POR QUÉ ELABORAMOS ESTE PAQUETE DE HERRAMIENTAS?

Hay una gran cantidad de información disponible en internet sobre el Fondo Mundial de lucha contra el VIH, la tuberculosis y la malaria (de aquí en adelante el Fondo Mundial) y sus procesos. El fin de este documento es no repetir esa misma información, sino empaquetar recomendaciones y consejos (tips) para así lograr una “herramienta de inducción” dirigida a nuevos miembros de los Mecanismos de Coordinación de País (MCP) con el fin de apoyarlos para que aprendan de las experiencias de otros como vía para familiarizarse con la participación significativa en la toma de decisiones. La meta de este paquete de herramientas es apoyar a los miembros de la sociedad civil¹ en los MCP para que sean más efectivos en sus roles de consulta y de representación. Entre los temas clave incluimos: cómo consultar e informar de manera efectiva a sus constituyentes; preparación para las reuniones; asegurar que sus comentarios sean escuchados y qué hacer cuando enfrente algún problema. Al final, este documento va más allá del fortalecimiento de la capacidad de los miembros individuales del MCP; el mismo busca mejorar la habilidad del MCP de diseñar y supervisar respuestas más efectivas a la epidemia del VIH. En otras palabras, el paquete de herramientas es una guía virtual que hace las veces de tutor.

¿A QUIÉN VA DIRIGIDO ESTE PAQUETE DE HERRAMIENTAS?

Este paquete de herramientas ha sido preparado para miembros de la sociedad civil relacionados con el VIH en los MCP. El documento, por lo tanto, está más enfocado en VIH que en tuberculosis o malaria. Sin embargo, esperamos que el mismo sea útil para cualquier representante de la sociedad civil en el MCP. La principal audiencia de este paquete de herramientas son los representantes de poblaciones clave-VIH en los MCP, que son definidos por el Fondo Mundial de la siguiente manera: mujeres y niñas, hombres que tienen sexo con hombres, personas transgénero, personas que usan drogas, trabajadoras y trabajadores sexuales, prisioneros, refugiados y migrantes, personas que viven con VIH, adolescentes y personas jóvenes, huérfanos y niños vulnerables, y poblaciones en conflictos humanitarios. Otra audiencia importante son los representantes de las ONG en el MCP.

¿QUÉ INCLUYE ESTE PAQUETE DE HERRAMIENTAS?

El paquete de herramientas presenta hechos, y plantea preocupaciones y preguntas, contiene estudios de casos, recomendaciones y asesoría con citas para ayudar a los nuevos miembros de

¹ En este documento ICASO usa el término “sociedad civil” (en vez de sector comunitario) para seguir el lenguaje utilizado por el Fondo Mundial. En este caso, la definición “sociedad civil” incluye representantes de organizaciones con base comunitaria y no gubernamentales que están enfocadas o son lideradas por trabajadoras y trabajadores sexuales, personas que usan drogas, personas transgénero, hombres que tienen sexo con hombres, personas que viven con o están afectados por VIH, tuberculosis y malaria, jóvenes y mujeres.

la sociedad civil relacionados con VIH en el MCP en la búsqueda de nuevas oportunidades, y a estar preparados para enfrentar los desafíos y aprovechar las soluciones desarrolladas por otras personas. El paquete de herramientas también incluye referencias a otras publicaciones y portales útiles, así como agregamos una lista de recursos al final del documento. Debido a que la información puede resultar agobiante, hemos resaltado los recursos que son particularmente relevantes en cada una de las secciones del documento. Luego de esta introducción, la sección 2 es principalmente sobre el Fondo Mundial, el MCP y la representación de la sociedad civil en el MCP. Eso es para asegurar que tenga las descripciones generales necesarias sobre los hechos antes de ir a la sección 3 que se enfoca en cómo participar efectivamente en los procesos de toma de decisiones del Fondo Mundial.

¿CÓMO SE PUEDE UTILIZAR ESTE PAQUETE DE HERRAMIENTAS?

Este paquete de herramientas fue preparado para uso individual. Sin embargo, la información también puede ser utilizada para facilitar una discusión o durante un taller. El contenido fluye de una manera lógica, pero asumimos que la mayoría de las personas no lo leerán corrido, sino que seleccionarán las secciones/puntos que sean particularmente relevante para ellas.

¿EN QUÉ IDIOMAS ESTÁ DISPONIBLE ESTE PAQUETE DE HERRAMIENTAS?

Este paquete de herramientas está disponible en inglés, español, francés y ruso en el portal de ICASO (www.icaso.org). Si tiene alguna pregunta o desea enviar sus comentarios favor contacte a Kataisee Richardson en ICASO vía correo electrónico a kataiseer@icaso.org.

2. INTRODUCCIÓN SOBRE EL FONDO MUNDIAL Y LOS MCP

2.1 ¿QUÉ ES EL FONDO MUNDIAL?

El Fondo Mundial fue creado en 2002 para acelerar el fin del SIDA, la tuberculosis y malaria como epidemias. El Fondo Mundial es una 'alianza' entre gobiernos, sociedad civil, sector privado y personas afectadas por las enfermedades. El Fondo Mundial capta e invierte casi 4 mil millones de dólares por año, distribuyéndolo en programas dirigidos por expertos y ejecutores en los países vía subvenciones. Todo el personal del Fondo Mundial está basado en Ginebra, Suiza.

El Fondo Mundial trabaja globalmente. Actualmente, el Fondo Mundial canaliza financiamiento a 129 países en todos los Continentes. El Fondo Mundial tiene tres principios clave:

- **ALIANZAS:** Todos los actores interesados participan en la toma de decisiones.
- **APROPIACIÓN EN EL PAÍS:** los ejecutores conocen la mejor manera de enfrentar las enfermedades.
- **FINANCIAMIENTO BASADO EN EL RENDIMIENTO:** el dinero va donde puede lograr resultados.

DESCIFRANDO LA JERGA 1: ENTIDADES DEL FONDO MUNDIAL

BENEFICIARIOS PRINCIPALES (BP): agencias u organizaciones en los países que son responsables financiera y legalmente de los resultados del programa. Son seleccionadas por el MCP para manejar la ejecución de una o más subvenciones del Fondo Mundial. Los BP firman el contrato de subvención con el Fondo Mundial. Normalmente son entes gubernamentales u organizaciones de la sociedad civil, pero a veces son agencias multisectoriales como la ONU. **Sub-Beneficiarios (SB):** son agencias ejecutoras de los programas que son contratadas por los BP para el suministro de los servicios bajo su liderazgo.

AGENTES LOCALES DEL FONDO (ALF): trabajan de manera cercana con los equipos de país del Fondo Mundial en la Secretaría para evaluar y monitorear actividades antes, durante y luego de la ejecución de una subvención. Son organizaciones independientes que 'ganan' un contrato de ALF por un período de 4 años en el país. Normalmente son firmas contables o gerenciales muchas veces vinculadas a compañías internacionales. Ellas verifican el manejo financiero de los beneficiarios de las subvenciones y también revisan cuáles actividades han sido realizadas tal como están descritas en la subvención para así dar una opinión independiente de cómo está avanzando el programa. Para evitar conflictos de intereses, los ALF no pueden ofrecer actividades de capacitación o asistencia técnica a los BP o MCP.

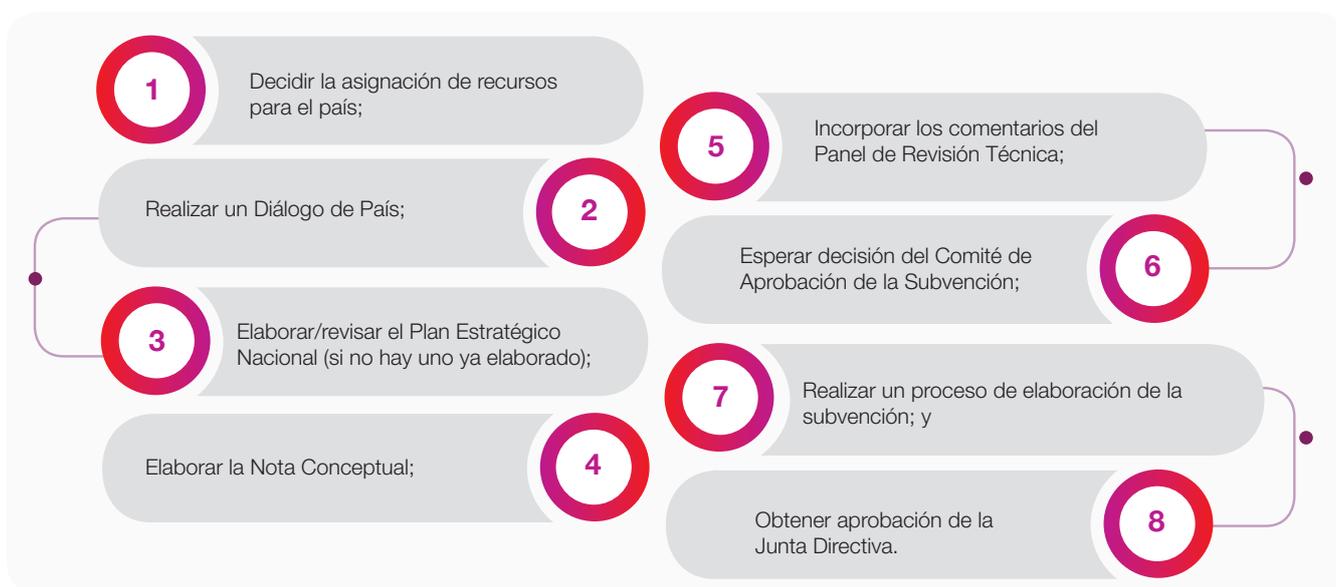
GERENTES DE PORTAFOLIO DEL FONDO (GPF): personal del Fondo Mundial asignado a cada subvención. El GPF lidera y gerencia los procesos de negociación de la subvención en varias etapas del ciclo de subvención y maneja los aportes del resto del personal de la Secretaría del Fondo Mundial. El GPF también trabaja con el ALF, revisa y analiza las solicitudes de recursos y decide la cantidad de dinero de la subvención que debe ser pagada.

EQUIPOS DE PAÍS (EP): equipo con personal del Fondo Mundial que incluye personal enfocado en operaciones (gerente de portafolio del fondo y oficiales de programas) y personal de monitoreo y cumplimiento (legal, adquisiciones, financiamiento y M&E) que tienen responsabilidades compartidas sobre la subvención en el ciclo completo de la misma.

OFICINA DEL INSPECTOR GENERAL (OIG): Es un ente independiente, pero parte integral del Fondo Mundial, que realiza auditorías, investigaciones y trabajos de supervisión y asesora para hacer recomendaciones objetivas y transparentes con el fin de promocionar prácticas óptimas, reducir los riesgos y condenar los abusos en las finanzas del Fondo Mundial. Rinde cuentas a la Junta Directiva vía el Comité de Auditorías y Ética y representa los intereses de todos los actores interesados del Fondo Mundial.

En la infraestructura de subvenciones del Fondo Mundial, hay distintas entidades y roles que están descritos bajo el encabezamiento ‘descifrando la jerga’.

Como institución financiera, el fin principal del Fondo Mundial es canalizar financiamiento a los ejecutores de programas. Para lograrlo, los distintos actores interesados deben seguir los pasos indicados a continuación antes de recibir financiamiento:



Cada uno de esos pasos es importante. Usted puede y debería estar directa o indirectamente involucrado en los pasos 2 al 7 para asegurar que cumplan con las necesidades de sus constituyentes.

Para más información sobre cada paso favor ver los Recursos Útiles. Los procesos clave están explicados en Descifrando la Jerga 2.

DESCIFRANDO LA JERGA 2: PROCESOS

DIÁLOGO DE PAÍS: Aquí es donde se espera que los países pongan en práctica el segundo principio básico del Fondo Mundial, a saber, alianza. En el contexto del Fondo Mundial, “alianza” tiene un significado específico. Todos los involucrados en la respuesta a las enfermedades necesitan participar en el proceso de toma de decisiones. A pesar que el mismo MCP incluye representantes de todos los sectores, el propósito del Diálogo de País es ir más allá de su membresía por lo que el MCP debe incorporar activamente a representantes de todos los sectores, en particular, las poblaciones clave. El propósito del Diálogo de País es identificar las necesidades, trabajar en estrategias nacionales, construir esfuerzos para la movilización de recursos y dar prioridad a áreas de intervención y acciones que tendrán mayor impacto. Este Diálogo de País debe ser un proceso continuado que comienza mucho antes de la elaboración de la nota conceptual y continua a lo largo de la ejecución de la subvención.

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA NACIONAL: El Plan Estratégico Nacional (PEN) es un plan de varios años que detalla los principios, prioridades y acciones que guían la respuesta nacional a la epidemia (del SIDA). El Plan Estratégico Nacional debería estar planamente presupuestado y elaborado en consulta con todos los actores interesados. El mismo debería ser la base de la nota conceptual para promover una mejor coordinación del programa y reducir la carga administrativa en el país. Un país debería actualizar y revisar periódicamente su Plan Estratégico Nacional. Si el país todavía no lo tiene, o si el mismo no está actualizado, los países pueden basar sus solicitudes en un Caso de Inversión.

EVALUACIÓN DEL PANEL DE REVISIÓN TÉCNICA (PRT): Luego de la presentación, la nota conceptual será evaluada por el Panel de Revisión Técnica. El PRT está diseñado para lograr el resultado de “sí”, que es la recomendación que la nota conceptual está lista para la subvención, tomando en cuenta que el objetivo es apoyar programas que tendrán el mayor impacto en el contexto del país. Si el PRT piensa que la nota conceptual carece de la calidad necesaria, le pedirá al país su revisión para posteriormente volverla a presentar. Una nota conceptual presentada por segunda vez es conocida como “iteración”. Durante ese paso del proceso, el PRT trabajara con el MCP y el equipo de país del Fondo Mundial para asegurar que la solicitud de financiamiento sea lo más sólida posible.

- ▶ Una vez satisfechos que la nota conceptual está lista para el siguiente paso, se envía al Comité de Aprobación de la Subvención.

COMITÉ DE APROBACIÓN DE LA SUBVENCIÓN (CAS): El Comité de Aprobación de la Subvención es un comité de personal gerencial senior del Fondo Mundial y aliados técnicos y bilaterales. Su responsabilidad es establecer el techo máximo de financiamiento de las subvenciones con base en las recomendaciones del PRT, así como un número de factores cualitativos. El presupuesto de las subvenciones incluye financiamiento disponible de un monto asignado por país, y, si es aplicable, "financiamiento de incentivo". El comité también produce un "Registro de Demandas de Calidad sin Financiamiento", una lista de proyectos sin financiamiento que entregan a los donantes.

ELABORACIÓN DE LA SUBVENCIÓN: En esta etapa del proceso, el MCP y el Fondo Mundial trabajan con el BP. El BP es evaluado por el Fondo Mundial. Luego, el BP y el Fondo Mundial trabajan conjuntamente para elaborar un marco de rendimiento, un presupuesto detallado, plan de trabajo, plan de adquisiciones y de suministros, así como el mapa de la ejecución. Una vez se complete ese trabajo, la documentación de la subvención pasa a una revisión final del Comité de Aprobación de la Subvención antes de enviarla para la aprobación de la Junta Directiva.

APROBACIÓN DE LA JUNTA DIRECTIVA: luego de la revisión del Comité de Aprobación de la Subvención, las subvenciones son consideradas como "listas para recibir financiamiento". Luego son enviadas a la Junta Directiva del Fondo Mundial para su aprobación final y, cuando eso ocurre, la misma es firmada y se hace la primera distribución de recursos al BP.

Fuente: Portal del Fondo Mundial – procesos del modelo de financiamiento o haga una búsqueda de Procesos y Pasos de Financiamiento.

RECURSOS ÚTILES:

	Introduction to the Global Fund and CCMs (video en inglés) o vía el portal del Fondo Mundial en inglés, francés, español y ruso www.theglobalfund.org
	Fuente: A Guide to Building and Running an Effective CCM (en inglés) – 2014, Aidspace y Technical Support Facility (TSF) Sur del Africa.
	Portal del Fondo Mundial – procesos del modelo de financiamiento o haga una búsqueda de "Procesos y Pasos de Financiamiento" Vía http://www.theglobalfund.org/es/

2.2 ¿CUÁL ES LA FUNCIÓN DE UN MCP?

Las subvenciones del Fondo Mundial son ejecutadas y supervisadas a nivel de país por los MCP, una especie de comité de personas provenientes de los sectores público y privado incluyendo gobierno, organizaciones internacionales, ONG, sociedad civil, instituciones académicas, negocios privados y personas que viven con las enfermedades. Desde el inicio del 2015, los MCP deben tener representación de las poblaciones clave² además de las personas que viven con las enfermedades. El MCP es responsable de lograr la participación de las poblaciones clave y personas que viven con las enfermedades (PVCE) desde la elaboración de la nota conceptual y a lo largo del proceso de ejecución de la subvención. A pesar de ese requisito, asegurar una participación amplia y significativa sigue siendo un desafío en muchos MCP por distintas razones incluyendo limitaciones financieras. El MCP es responsable de elaborar y presentar propuestas de subvención al Fondo Mundial con base a las necesidades prioritarias a nivel

² Las poblaciones clave son definidas por el Fondo Mundial como mujeres y niñas, hombres que tienen sexo con hombres, personas transgénero, personas que se inyectan drogas, trabajadoras y trabajadores sexuales, personas privadas de libertad, refugiados y migrantes, persona que viven con VIH, adolescentes y personas jóvenes, niños y niñas huérfanos y vulnerables y poblaciones de preocupación humanitaria.

nacional. Luego de la aprobación de la subvención, el MCP supervisa los avances durante la ejecución. En cada subvención, el MCP nombra a una o más organizaciones del sector público o privado para que sean los Beneficiarios Principales (BP).

Las funciones principales del MCP son:

- Coordinar la elaboración y presentación de solicitudes de financiamiento a nivel nacional (nota conceptual).
- Nominar al o los BP(s).
- Supervisar la ejecución de la subvención aprobada.
- Aprobar cualquier solicitud de reprogramación.
- Asegurar los vínculos y alineación entre las subvenciones del Fondo Mundial y otros programas de salud y desarrollo a nivel nacional.

Adicionalmente a las responsabilidades claves indicadas anteriormente, en el Nuevo Modelo de Financiamiento (ver Descifrando la jerga 3), los MCP jugarán un rol de liderazgo mucho más fuerte al:

- Participar significativamente en la discusión del Plan Estratégico Nacional (PEN) a nivel de país.
- Reunir a los actores interesados para que participen en un diálogo de país inclusivo y acuerden repartir financiamiento.

Esos dos roles adicionales ahora preceden la elaboración de la nota conceptual. Para ‘coordinar la elaboración y presentación de solicitudes nacionales de financiamiento’ se requiere que el MCP asegure que las notas conceptuales reflejen las epidemias del VIH, tuberculosis y malaria, prioridades nacionales y planes del país. Las propuestas deben aprovechar el trabajo ya realizado y destacar las brechas en donde se necesitan recursos adicionales para fortalecer los programas actuales para que así sean sostenibles. Eso requiere de un liderazgo sólido de la sociedad civil para asegurar que las necesidades de los más afectados y las brechas sean identificadas adecuadamente y articuladas con evidencias para asegurar su inclusión en las notas conceptuales. Eso también requiere que la sociedad civil explique claramente el rol que pueden y deberían jugar en la subvención, ya sea a través del suministro directo de los servicios, adquisiciones, incidencia política, monitoreo o supervisión, promoción de la salud y cambios de comportamientos y movilización comunitaria, etc.

DESCIFRANDO LA JERGA 3: NUEVO MODELO DE FINANCIAMIENTO

NUEVO MODELO DE FINANCIAMIENTO (NMF): La Junta Directiva del Fondo Mundial adoptó una nueva estrategia para el período 2012-2016 en noviembre 2011. Como parte de esa estrategia, el Fondo Mundial elaboró un Nuevo Modelo de Financiamiento (NMF) para reemplazar el sistema basado en rondas. El NMF busca dar a los ejecutores de subvenciones un cronograma más flexible, mejor alineación con las estrategias nacionales y una mayor predictibilidad del nivel de financiamiento disponible. También promueve una participación más activa de los ejecutores y aliados, incluyendo el MCP, en el proceso de solicitud y ejecución de la subvención. Bajo el NMF, el rol de los MCP ha sido ampliado en las primeras etapas del proceso de solicitud en relación con la elaboración de la nota conceptual y procesos de diálogos de país.

Fuente: A Guide to Building and Running an Effective CCM. 3rd Ed. Aidspan/Alliance Regional TS Hub South Asia, 2014 (en inglés)

Cada MCP es apoyado por una secretaría responsable de dar apoyo administrativo, como organizar reuniones y distribuir documentos. La Sección 3 explorará maneras prácticas para evitar esto.

Consejo: Su rol más allá de asistir a las reuniones



Es importante considerar a los MCP como un mecanismo en vez de una serie de reuniones. El rol de representante en el MCP ofrece una oportunidad para abrir puertas y participar en una gran cantidad de procesos amplios tal como lo documenta el informe de Lecciones Aprendidas sobre el MCP de ICASO:

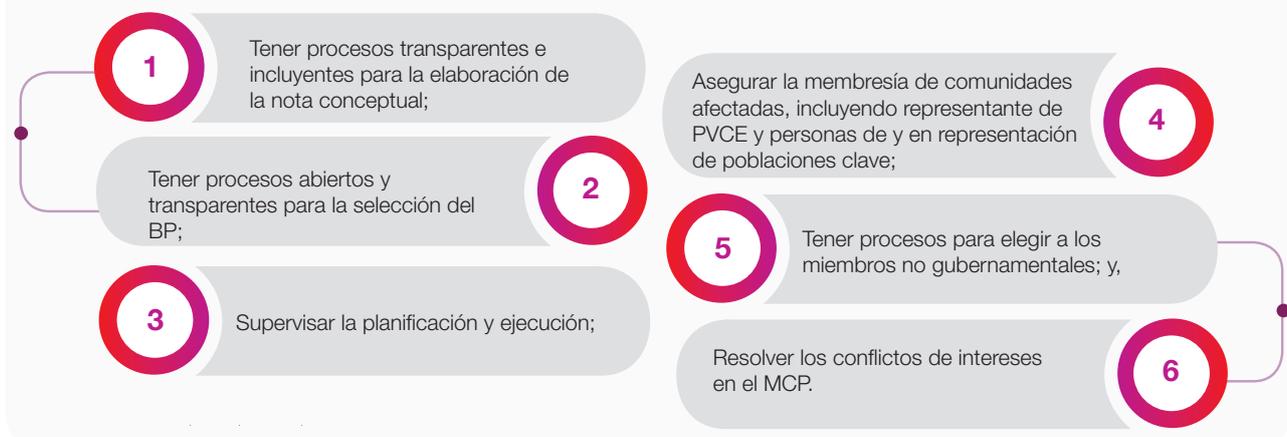
A pesar que en muchos países los MCP ofrecen un punto de entrada para que las organizaciones de la sociedad civil trabajen con personas encargadas de la elaboración de políticas y toma de decisiones, la habilidad del sector para generar una mejor influencia está, hasta cierto punto, determinada por estructuras que existen fuera del MCP. Adicionalmente, la tendencia de los MCP de enfocarse en conceptos relativamente abstractos como los indicadores del rendimiento de la subvención, índices de gastos y adherencia del MCP y Beneficiarios Principales a las condiciones del Fondo Mundial muchas veces dejan poco espacio para que los representantes de las comunidades afectadas evalúen y planteen problemas prácticos que enfrentan en la ejecución de los programas – a pesar del hecho que esos son temas que los representantes de la sociedad civil están particularmente calificados para emitir comentarios. Las organizaciones de la sociedad civil muchas veces evitan hablar de esos problemas ya que sienten que podrían poner en peligro su relación con los Beneficiarios Principales y otros miembros del MCP. Para empeorar las cosas, cuando el representante de la sociedad civil no da sus comentarios, se le percibe como que no tiene relevancia y eso crea una impresión negativa de su rol y por lo tanto reduce lo significativo de su participación.

Fuente: MCP Efectivos y la Participación Significativa de la Sociedad Civil y Poblaciones Clave Afectadas, Lecciones Aprendidas en el trabajo extenso de ICASO en apoyo de los MCP, octubre 2013.

2.3 ¿CUÁLES SON LOS REQUISITOS DE ELEGIBILIDAD Y LOS ESTÁNDARES MÍNIMOS DEL MCP?

El lanzamiento del NMF ofreció una oportunidad crítica para revisar y evaluar cómo trabaja el Fondo Mundial. Con el fin de maximizar el impacto de las subvenciones, y en respuesta a la gran cantidad de solicitudes de cambios, el Fondo Mundial enfatizó “la importancia crítica de asegurar una participación plena y significativa de la sociedad civil, especialmente poblaciones clave afectadas (PCA) y personas que viven con las enfermedades (PVCE) a lo largo del proceso del NMF a nivel de país.”³ En términos prácticos, eso significa una mayor participación de las poblaciones clave y PVCE en el diálogo de país, elaboración de la nota conceptual, MCP y ejecución y monitoreo de la subvención.

Los Requisitos de Elegibilidad del MCP son:



3 NOTA: ICASO utiliza el término “poblaciones clave”. Otras organizaciones utilizan los términos poblaciones claves y poblaciones clave afectadas de manera intercambiable.



“Si una [persona de una] población clave no puede representar a su comunidad entonces es importante que la persona que lo haga tenga el mandato para ejercer ese rol. Eso tampoco sería lo ideal ya que ‘nadie me puede representar mejor que yo mismo’. Sin embargo, si la persona es seleccionada por las poblaciones clave o es reconocida como un defensor de los derechos humanos, su rol podría ser benéfico. Si el contexto no puede ofrecer la oportunidad para que las poblaciones clave se representen a ellas mismas de manera pública, el MCP o país debería ayudar a que las poblaciones clave seleccionen a un buen representante en el MCP y debería existir una manera para evaluar el mandato de esa persona

– la oficina de país de ONUSIDA o el GPF podría ayudar - Fogue Fogue, Director Ejecutivo Positive-Generation en Camerún, Representante TB en el MCP de Camerún y Experto EER del MCP



RESPUESTA #1:

¿Cuáles son los estándares mínimos del MCP? Pareciera que son los mismos que los requisitos de elegibilidad – o parte de los mismos.

Los estándares mínimos son los que siguen a los requisitos de elegibilidad que deberían ser usados como criterios mínimos durante la evaluación con base al rendimiento del MCP. Los requisitos de elegibilidad y estándares mínimos son normalmente presentados de manera conjunta como una lista de requisitos y criterios.

Las Directrices y Requisitos del MCP han sido actualizados para incluir una revisión del Requisito de Elegibilidad (RE) Número 4⁴. Los Estándares Mínimos del MCP (EM), emitidos en enero del 2015, representan unos criterios básicos considerados vitales para un rendimiento más efectivo del MCP.

De acuerdo con el Requisito de Elegibilidad 4 indicado anteriormente, el Fondo Mundial requiere que todos los MCP demuestren evidencias de la membresía de personas que viven con VIH y personas afectadas por tuberculosis o malaria (cuando se ha solicitado financiamiento o ya ha sido aprobado anteriormente para la respectiva enfermedad). Las personas afectadas por tuberculosis o malaria incluyen a personas que han vivido con las enfermedades en el pasado o que vienen de comunidades en donde las enfermedades son endémicas. Con base a la Estrategia del Fondo Mundial 2012-2016, la revisión del Requisito de Elegibilidad 4 ayuda a asegurar que todas las estructuras relacionadas con el Fondo Mundial (incluyendo el MCP) cumplan con los principios de derechos humanos que incluyen la no discriminación, igualdad de género y participación de poblaciones clave.

El nuevo Requisito de Elegibilidad 4 tiene tres componentes:

- El requisito específico de incluir a las poblaciones clave en el MCP; tomando en consideración el contexto socio-económico;
- Aumentar la representación de personas que viven con y representen a personas que viven con VIH en los MCP; y,
- Vincular la necesidad con los representantes – en tuberculosis y malaria en contextos en donde esas enfermedades sean un problema de salud pública, independientemente si se ha solicitado, o no, financiamiento del Fondo Mundial.

La revisión del Requisito de Elegibilidad 4 mejorará y ampliará la representación de las PVCE y poblaciones clave en los MCP, promoviendo Diálogos de País sólidos y la elaboración de notas conceptuales que estén plenamente alineadas con el contexto epidemiológico y enfocadas en intervenciones de alto impacto para las poblaciones meta. El Fondo Mundial requiere que ...

⁴ Aprobado por el Comité de Estrategia, Inversiones e Impacto en julio del 2013 (GF/SIIC08/DP4).

“*todos los MCP demuestren evidencias de la membresía de personas tanto que vivan con las enfermedades como representen a personas que viven con VIH, y de personas afectadas⁵ por y en representación de personas afectadas por la tuberculosis⁶ y malaria⁷, así como personas que representen a las poblaciones clave con base a consideraciones epidemiológicas y de derechos humanos. La Secretaría podría no exigir el requisito de representación de las poblaciones clave si lo considera apropiado para proteger a las personas*”.

El Requisito de Elegibilidad 5 exige que todos los miembros no gubernamentales en el MCP sean seleccionados por sus propios constituyentes con base a un proceso documentado y transparente desarrollado por cada grupo de constituyentes. Ese requisito afecta a todos los miembros no gubernamentales incluyendo aquellos bajo el Requisito 4, pero no a los aliados multilateral y bilaterales.

En el NMF, el proceso para revisar los 6 Requisitos de Elegibilidad del MCP han sido cambiados:

- **Requisitos 1 y 2: son evaluados al momento de la presentación de la Nota Conceptual;**
- **Requisitos 3 al 6: son evaluados anualmente a través de Elegibilidad y Rendimiento; y la metodología de Evaluaciones (MRE). (Ver Descifrando la jerga 4.)**

▶ **DESCIFRANDO LA JERGA 4: EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO Y ELEGIBILIDAD**

LA EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO Y ELEGIBILIDAD (ERE) del MCP se realiza cada año. Todos los MCP deben completar una ERE antes de presentar la nota conceptual. La ERE revisa el cumplimiento de los Requisitos de Elegibilidad 3 al 6 y los Estándares Mínimos. El objetivo de la ERE es determinar que tan bien está funcionando el MCP y mejorar su rendimiento. Si se considera que el MCP no cumple con los Requisitos de Elegibilidad 3 al 6 se implementa un plan de mejora. Se recaban comentarios de los actores interesados clave en el país para hacer la evaluación. El Plan de Mejora luego es presentado al Fondo Mundial, que determina si el plan propuesto es razonable y aceptable antes de la presentación de la nota conceptual. El MCP que aprueba la evaluación, se le otorga una Autorización de Elegibilidad por un año. La Autorización de Elegibilidad del MCP permite que el MCP presente una nota conceptual en cualquier momento de ese año sin tener que repetir la evaluación de los Requisitos 3 al 6.

Como lo explicamos anteriormente, el Requisito 1 es evaluado cuando se presenta la nota conceptual y cuando al MCP le toque “demostrar claramente los esfuerzos para lograr la participación de las poblaciones claves afectadas en la elaboración de las notas conceptuales, incluyendo poblaciones en mayor situación de riesgo.”

2.4 ¿CUÁL ES EL ROL DE LOS REPRESENTANTES EN EL MCP?

El rol colectivo de los representantes en el MCP es ejecutar las funciones del MCP (tal como están descritas en la sección 2.2). Un MCP típicamente incluye entre 15 y 30 miembros en representación de todos los sectores. Cada miembro del MCP representa a un grupo de constituyentes, por ejemplo, del sector público o privado, incluyendo el gobierno, organizaciones internacionales, ONG, sociedad

5 Tanto las personas que han vivido con estas enfermedades en el pasado o quienes vienen de comunidades donde estas enfermedades son endémicas.

6 En países donde la tuberculosis es un problema de salud pública o donde se ha pedido o aprobado financiamiento para tuberculosis

7 En países donde existen evidencias de transmisión de malaria o donde se ha pedido o aprobado financiamiento para malaria.

civil, instituciones académicas, negocios privados y personas que viven con las enfermedades. Cada miembro tiene la responsabilidad de representar a sus constituyentes, así como a su organización, o preferiblemente por encima de su organización. Al representar las necesidades de sus constituyentes usted puede asegurar que estas sean reflejadas, tanto como sea posible, en la nota conceptual, se le asignen recursos y se ejecuten como están planificadas.

Cada MCP está organizado de distintas maneras; mientras que el MCP en su totalidad debe asumir la responsabilidad de todas las funciones del mismo, estos podrían crear comités para ejecutar tareas específicas como por ejemplo la redacción de la nota conceptual, supervisión, manejo de programas, finanzas. Adicionalmente, un MCP podría tener grupos de trabajo que están compuestos por miembros y no miembros del MCP. Esos comités y grupos de trabajo son en donde las verdaderas discusiones y debates toman lugar y ofrecen una oportunidad para escuchar comentarios de los no miembros. Los resultados de los grupos de trabajo se pueden presentar en la reunión del MCP, pero no imponerlos. Los Comités del MCP, por el otro lado, generan decisiones más concretas a ser discutidas y luego modificadas o aprobadas por el grupo más amplio del MCP.

Las funciones principales de los representantes del MCP, por lo tanto, son participar en:



Adicionalmente a la coordinación de la elaboración de subvenciones al Fondo Mundial, el MCP también es responsable de la supervisión para asegurar que las subvenciones sean ejecutadas efectivamente. Tal como lo explica el Fondo Mundial en el Documento de información sobre la supervisión de los MCP.



Consejo: Involúcrese en cada paso y manténgase involucrado

Es esencial que la sociedad civil esté bien representada en los distintos comités, como en el del equipo de redacción de la nota conceptual y en el de selección del SB. Ustedes deben revisar todos los pasos en el proceso desde el diálogo de país al de elaboración de Plan Estratégico Nacional, pasando por la redacción de la nota conceptual, subvención, ejecución y supervisión. Asegúrese que la sociedad civil está bien representada y apoyada ya que es bueno saber lo que les espera. – Ivan Cruickshank, representante de la sociedad civil y presidente del MCP, Jamaica.

“La supervisión es una de las responsabilidades principales del MCP y cada miembro debería poder dedicarle suficiente tiempo a entender el rendimiento de la subvención para así plantear recomendaciones responsables. Sin embargo, el Fondo Mundial también entiende que los miembros del MCP muchas veces tiene una agenda de trabajo complicada debido a tener muchas responsabilidades. Ese hecho resalta la importancia de tener reuniones del MCP bien planificadas y procesos de supervisión claros que puedan hacer un mejor uso del tiempo dedicado a las funciones de supervisión del MCP. Es igualmente importante en el proceso de supervisión que el BP asuma la responsabilidad de dar informes actualizados y a tiempo al MCP; el MCP tiene la responsabilidad de revisar esos informes, analizar la información recibida y dar una orientación a los BP en la ejecución de la subvención.”

Pueden haber más de una subvención a supervisar. Por ejemplo, podría haber subvenciones para VIH, tuberculosis y malaria dependiendo del contexto de país. Algunas combinadas. Los miembros del MCP en el Comité de Supervisión deberán asumir tareas extra de supervisión como visitas de campo como parte de sus responsabilidades. No todos los miembros del MCP están en el Comité de Supervisión. Si no pertenece, es importante asegurarse que las necesidades de sus constituyentes sean entendidas y respondidas por los miembros del MCP que sí tienen un puesto.

De manera oficial, el compromiso de tiempo de los miembros del MCP es principalmente para asistir a todas las reuniones del MCP (4 reuniones al año más las extraordinarias que sean convocadas) así como para el trabajo en los comités como el de Supervisión. Se espera que los miembros del MCP hayan leído las agendas de reunión, minutas de la última reunión y documentos circulados para la discusión durante las reuniones (Ver Respuesta 4 para más información sobre el verdadero compromiso de tiempo).



“Yo represento oficialmente a las PVVIH a pesar que hay otro miembro de PVVIH en el MCP. También hay puestos para personas que usan drogas (PUD), HSH y trabajadoras/es sexuales, pero la naturaleza de su representación no es la misma. Por ejemplo, el representante de las PUD es el director de la red de reducción de daños y no usa drogas sino es un experto en el suministro de servicios. Lo mismo con el trabajo sexual, el representante es de una ONG que trabaja en temas de trabajo sexual. Hay muchas razones para ello, incluyendo la falta de movilización comunitaria de algunas de estas comunidades y el estigma y discriminación que afecta esa representación. Tenemos un buen balance de representación del gobierno, la sociedad civil y las Naciones Unidas (ONU)/aliados técnicos, pero no mucha del sector privado y entes religiosos.”

– Alexandr Curasov, representante de las PVVIH en el MCP de Moldavia.

RESPUESTA #2:

¿Qué es un suplente y cuál es su rol?

El Fondo Mundial recomienda que cada grupo de constituyentes seleccione a un suplente para que asista a las reuniones del MCP cuando el principal no pueda. Los miembros suplentes deben estar específicamente en la lista de miembros del MCP (no ser seleccionados ad hoc cuando se necesiten) y estar al día sobre las actividades y decisiones del MCP. Los Términos de Referencia (TdR) del MCP deben hacer nota de eso. Los miembros del MCP deben asegurarse que, si no pueden asistir a una reunión del MCP, su suplente lo haga en su lugar.

Fuente: Adaptado de A Guide to Building and Running an Effective CCM, 2014, Aidspan y TSF Southern Africa (en inglés)



1

ESTUDIO DE CASO 1: EL ROL DE SUPERVISIÓN – DOS EXPERIENCIAS DISTINTAS

Cada MCP tiene su propio estatuto y maneras de trabajar. Por ejemplo, en Moldavia, los representantes del MCP en el Comité de Supervisión no pueden estar relacionados con la organización que recibe dinero por la subvención del Fondo Mundial. Eso limita quién puede sentarse en el Comité de Supervisión, así como su vinculación con lo que realmente sucede en el campo de trabajo. Como lo explica Alexandr Curasov, representante de las PVVIH en el MCP de Moldavia: *“La verdadera supervisión viene de las partes interesadas, quienes son la clave en el suministro de los distintos componentes de una subvención. Ellos se controlan, pero no necesariamente de manera formal. Si hay algún problema se puede llevar al MCP para ser discutido. Aquí tenemos un rol crucial ya que podemos llevar experiencias de la vida real. Por ejemplo, si el equipo no funciona en el hospital uno termina con un cuarto lleno de gente que esperan por su prueba de carga viral – eso no motiva a las personas para que se hagan ese chequeo de manera regular.”*

Por su lado, Peninah Mwangi, Directora Ejecutiva del Programa Bar Hostess Empowerment Support (BHESP), representante de las poblaciones clave en el Mecanismo de Coordinación de Kenia (MCK) explica: *“En Kenia, en teoría, cualquier miembro del MCP puede pertenecer al Comité de Supervisión siempre que declare sus intereses en caso, por ejemplo, que su organización reciba dinero del Fondo Mundial. Y, por supuesto, debo representar a todas las comunidades de poblaciones clave en ese rol como su representante, no solo a los/las trabajadoras/es sexuales. La participación en las reuniones del MCP y en los procesos de elaboración de la subvención es importante, pero en mi caso, el Comité de Supervisión es un rol principal. Como parte de ello, yo viajo a diferentes lugares de Kenia para asegurar que las poblaciones clave sean parte de los programas implementados; que están recibiendo los recursos y se genere el impacto deseado. Me pagan todos los gastos, pero es una parte de mi rol en el MCP que consume mucho tiempo ... pero es algo importante. De no existir la oportunidad de estar en el Comité de Supervisión (que es por invitación en Kenia) entonces es muy importante que los miembros de la sociedad civil en el MCP estén seguros que sus constituyentes están en la agenda de quienes hagan las visitas de supervisión. Asegúrese de tener las preguntas adecuadas y conozca lo que deben revisar. Aun cuando usted no pertenezca al Comité de Supervisión, podría plantear esos temas en las reuniones del MCP y solicitar una visita de supervisión para investigar – puede hacerle seguimiento con la secretaría para asegurar que ocurra – jese es un ejemplo del porqué es importante estar de buenas con la secretaría del MCP!”*

RESPUESTA #3:

Un 'conflicto de interés' es una situación en donde representantes del sector no gubernamental en el MCP (o sus suplentes) usan su posición para lograr ambiciones o intereses personales, o de su organización; o cuando actúan a favor de los intereses de un familiar o pareja comprometiendo los intereses de los beneficiarios del proyecto o el público en general, y limitando la capacidad de otros miembros del MCP.

Tipos de conflicto de interés:

1. Intereses financieros: los beneficios monetarios que los representantes de organizaciones o comunidades actuando como presidente, vice-presidente o miembros del MCP pueden ganar directa o indirectamente como resultado de una decisión del MCP.
2. Intereses relacionados con el programa: beneficios directos no monetarios para un programa o departamento del sector de salud pública, sociedad civil o sector privado y obtenido por la incidencia política en algunas actividades, mayores niveles de financiamiento o distribución presupuestaria.
3. Intereses administrativos: ganar beneficios al ser presidente, vice-presidente o cualquier otro miembro del MCP debido a la incidencia política por una decisión del MCP o al poner presión sobre el MCP usando decisiones, ordenes o cualquier otra actividad regulada o legalmente establecida en las organizaciones o comunidades representadas en el MCP pero que no sean actividades reguladas por el MCP.
4. Beneficios obtenidos con la ayuda de un familiar o colega: ganar beneficios (mejor puesto o beneficio financiero) de un familiar o colega de un miembro del MCP o su suplente, como resultado de una decisión del MCP.

Todos los miembros del MCP o sus suplentes deben indicar honestamente si hay un conflicto de interés en las anteriores situaciones descritas (o si cualquier otra situación ocurre que podría ser considerada como un conflicto de interés). Como tal, cualquier decisión debería ser suspendida hasta que se resuelva el conflicto de interés. Si no lo hace, se genera la expulsión del MCP de acuerdo con un procedimiento descrito a continuación o por mayoría de votos del MCP.

Theory and practice of involving non-governmental Stakeholders in CCM activities based on practices in selected countries of Eastern Europe and Central Asia. EHRN, 2012 (en inglés)

2.5 ¿QUIÉNES SON LOS REPRESENTANTES DE LA SOCIEDAD CIVIL EN EL MCP?

Los estándares mínimos del MCP requieren que al menos 40% de los miembros vengan del sector de la sociedad civil. A pesar que los estándares mínimos no fueron obligatorios hasta enero del 2015, la meta del 40% ha sido parte de la orientación del Fondo Mundial sobre los MCP desde hace tiempo, y la mayoría de los MCP la han logrado.

Los constituyentes de la sociedad civil en el MCP son definidos de manera amplia, ONG nacionales, personas que viven con las enfermedades, poblaciones clave afectadas, organizaciones con base en la fe, sector privado, instituciones académicas no gubernamentales, pero excluye a organizaciones multilaterales y bilaterales.

El MCP debe asegurar que su membresía cumpla con los requisitos del MCP. En el caso del requisito 4, eso implica que la membresía debería específicamente incluir:

- Poblaciones clave como un requisito del MCP, tomando en consideración el contexto socio-económico.
- Representación (en aumento) de personas que viven con o representen a las personas que viven con VIH en los MCP.
- Vínculos con la necesidad de representantes de tuberculosis y malaria en los contextos en los que esas enfermedades sean un problema de salud pública, independientemente si se ha solicitado financiamiento al Fondo Mundial.

ESTUDIO DE CASO 2: REPRESENTACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL EN EL MCP DE KENIA

En Kenia los actores no gubernamentales incluyen:

- 1 representante de poblaciones clave
- 2 x organizaciones religiosas (1 cristiana y 1 musulmana)
- 1 x representante PVVIH (PVCE)
- 1 x representante TB (PVCE)
- 1 x representante malaria (PVCE)
- 1 x representante ONG
- 1 x representante del sector privado informal
- 1 x representante del sector privado formal

Todos los representantes tienen un 'suplente' excepto el relacionado con la malaria PVCE

Nota: PVCE significa "personas que viven con las enfermedades" según terminología del Fondo Mundial

2

3

ESTUDIO DE CASO 3: REPRESENTACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL EN EL MCP DE CAMERÚN

Los miembros de la sociedad civil en el MCP incluyen:

1 x PVCE (tuberculosis)

2 x PVVIH (HIV)

1 x PVCE (malaria)

2 x ONG nacionales

1 x Sindicato

2 x Organizaciones Religiosas

2 x Poblaciones en Mayor Situación de Riesgo (incluyendo HSH, prisioneros, trabajadoras/es sexuales, jóvenes, etc.)

2 x Sector Privado

Todos los representantes tienen "suplente".

3. PARTICIPACIÓN SIGNIFICATIVA EN LA TOMA DE DECISIONES DEL MCP

PARTICIPACIÓN SIGNIFICATIVA?

La participación significativa va más allá de invitar a grupos comunitarios o incluirlos en una reunión. La participación significativa tiene características específicas. En la siguiente lista de verificación indicamos algunas características específicas en caso de foros nacionales o procesos relacionados con el VIH, como el MCP. El MCP es un proceso que ofrece una garantía del primer y tercer punto y, esperamos también, el segundo. ¿Y los otros? ¿Cuáles son las prácticas óptimas de su MCP?

Lista de verificación de prácticas óptimas para una participación significativa del sector comunitario:

Fuente: *Trabajando Juntos, ICASO 2014*



RESPUESTA #4:

¿Qué compromiso de tiempo se necesita para ser un representante en el MCP?

“Como parte de la membresía en el MCP usted también tiene un rol en la elaboración del Plan Estratégico Nacional y el dialogo de país, y, más allá de eso, en Kenia también debe ser parte del grupo de liderazgo para PEPFAR, representante de las poblaciones clave para ONUSIDA y el Comité de Coordinación Inter-Agencias (ICC). A pesar que los últimos roles no son parte oficial de la labor de un representante del MCP, ellos vienen ‘como parte del trabajo’ en Kenia. El compromiso de tiempo no es tanto asistir a las reuniones del MCP ya que hay solo 4 por año con las ocasionales reuniones extraordinarias, sino las reuniones externas en la asesoría del Consejo Nacional de SIDA (NAC), ICC, elaboración del Plan Estratégico Nacional y la supervisión a nivel de país – eso es mucho trabajo, suiciente como para invadir tus labores diarias. A pesar que no es estrictamente un proceso, otro rol clave de los miembros de la sociedad civil en el MCP es construir puentes y relaciones con otros miembros del MCP y actores interesados – eso toma tiempo ya que hay que abrir espacios para discusiones informales y pasar tiempo juntos.” Peninah Mwangi, Directora Ejecutiva de Bar Hostess Empowerment Support Programme (BHESP) y representante de las poblaciones clave en el Mecanismo de Coordinación de Kenia (MCK).

“Como personas jóvenes en el MCP, hemos aprendido a defender nuestras posiciones, independientemente de los desafíos que enfrentamos con los miembros más experimentados. Para nosotras es un privilegio poder hablar de las comunidades que representamos y formar parte de la toma de decisiones sobre temas que afectan nuestra salud y vidas. Nosotras aprendimos esto antes de ir a la reunión del MCP, debemos consultar a nuestros pares sobre sus necesidades, barreras y prioridades. También aprendimos sobre la importancia de informar a nuestras organizaciones y redes luego de las reuniones. El liderazgo visible de dos personas jóvenes en el MCP ha fortalecido la solidaridad entre personas jóvenes y desafiado estereotipos, estigma y discriminación.”

Claudia Nizigiyimana, representante de personas que viven con las enfermedades (PVVE) y Mona (Nicolas) Ndayizeye representantes de LGBT en el MCP de Burundi. Ellas también ocupan los puestos de personas jóvenes en el MCP.



LOS MIEMBROS DE LA SOCIEDAD CIVIL DEL MCP HAN IDENTIFICADO LOS SIGUIENTES FACTORES COMUNES QUE SON IMPORTANTES PARA APOYAR UNA PARTICIPACIÓN SIGNIFICATIVA EN LA TOMA DE DECISIONES DEL FONDO MUNDIAL:

- Seleccionar a representantes en el MCP que tengan las habilidades, compromiso, tiempo y apoyo necesario de una organización para lograr una participación activa (ver Sección 3.5).
- Preparar adecuadamente a los nuevos miembros y a sus suplentes para así acelerar el período de aprendizaje y que puedan participar activamente de una manera más rápida.
- Buscar ayuda para así entender los procedimientos y procesos de toma de decisiones, documentación e información, así como la manera de trabajar en el MCP. La ayuda puede venir de un tutor, asistencia técnica formal, reuniones específicas con miembros del MCP bien informados, etc. Si no sabe qué ayuda necesita debe preguntarle a un actor interesado para que lo oriente (ver Sección 3.2).
- Usar procesos existentes o innovadores de consulta para asegurar que se identifiquen y comuniquen las necesidades de los constituyentes.
- Elaborar prioridades colectivas y un mensaje sólido; aprovechar las fortalezas de la sociedad civil al presentar historias, informes y data explicando lo que sucede en la calle (ver Secciones 3.2 y 3.3).
- Asegurar que las voces de los constituyentes sean escuchadas (ver sección 3.4) y pedir ayuda de otros miembros y actores interesados del MCP.

RECURSOS ÚTILES:



CCMs Speak: A Needs Assessment for the Global Fund New Funding Model de AIDS Accountability International (AAI), particularmente si está basado en Suráfrica (en inglés).



Hacer rendir el dinero para los jóvenes: una herramienta de participación para el Fondo Mundial de lucha contra el SIDA, la tuberculosis y la malaria, The Pact, ONUSIDA, 2014.

– trabaje con el presidente del MCP para mejorar la situación.” Ivan Cruickshank, representante de la sociedad civil en el MCP y presidente del MCP en Jamaica.

Para fines del proceso de toma de decisiones del Fondo Mundial, la participación significativa es un proceso destinado a generar comentarios valiosos y relevantes en los procesos. Esa participación es reconocida por sus méritos y se recomienda su inclusión en los distintos productos tal como sea apropiado. El proceso en sí mismo puede ser un diálogo de país, la elaboración del Plan Estratégico Nacional, la preparación de la nota conceptual, y los procesos de supervisión de los programas. Si la participación significativa es vista de una manera linear entonces podría ser medida, como, por ejemplo, al hacerle seguimiento a la elaboración de la nota conceptual. La evaluación de una participación significativa es discutida con más detalles en la sección 3.6.



RESPUESTA #5:

¿Me costará dinero ser parte del MCP?

“En Camerún, usted no puede ser miembro del MCP a menos que tenga el apoyo o habilidades suficientes como para enfrentar los distintos desafíos, así como debe trabajar para una organización que lo ayude financiera y técnicamente

en su rol en el MCP (a menos que tenga apoyo de otros entes como GIZ Backup quien puede pagar algunos de sus gastos). Los BP no pueden ayudarlo ya que habría un conflicto de interés. El financiamiento de las necesidades del cargo debe ser explorada en el proceso de selección de la representación en el MCP o, de lo contrario, podemos terminar

con representantes que no podrían pagar ni el viaje para asistir a las reuniones. El MCP solo tiene presupuesto para que vayamos a 4 reuniones al año – y solo 10 Euros para cada representante para transporte y gastos – pero el año pasado tuvimos más de 20 reuniones. Algunas veces debemos representar otros miembros de la sociedad civil en el MCP si viven muy lejos o no le dieron la información de la reunión a tiempo. También el trabajo de la delegación de la sociedad civil, que ayuda a informar a los representantes de la sociedad civil en el MCP, no tiene financiamiento pleno del MCP y necesita más recursos – por suerte ese gasto no recae en las personas sino en las organizaciones involucradas.” Fogue Fogueto, Director Ejecutivo de Positive-Generation en Camerún, representante de TB en el MCP de Camerún y experto EER del MCP.

3.2 ¿CÓMO CONSULTAR E INFORMAR EFECTIVAMENTE A SUS CONSTITUYENTES?

Como representante de la sociedad civil en el MCP, su labor principal es llevar los puntos de vistas y necesidades de sus constituyentes. Esa no es una tarea simple. Para lograrlo, usted debe mantener a sus constituyentes informados, consultarlos antes de los procesos de toma de decisiones y compartir comentarios de retroalimentación.

Es posible que ya existan procesos acordados para las consultas y financiamiento para las reuniones regulares. Usted debe evaluar si esos procesos son adecuados y si existen oportunidades para fortalecerlos. Los MCP tienen la responsabilidad de asegurar que sus miembros puedan cumplir con su rol y ofrecer los servicios de asistencia técnica necesarios para asegurar su efectividad, incluyendo el apoyo para que su participación sea significativa (ver sección 3.8).



“El Fondo Mundial paga por una reunión de retroalimentación al año por cada grupo representado en el MCP. Estamos pidiendo dos reuniones para el próximo año. El Fondo Mundial cubre los costos de esas reuniones incluyendo viáticos, costos de viajes, costos de hotel, etc. Ellos también pagan una reunión amplia para que los actores no gubernamentales se reúnan y discutan temas relacionados con nuestro sector. Los grupos de poblaciones clave han conformado un consorcio de poblaciones clave que es distinto al grupo de organizaciones de la sociedad civil. El consorcio de poblaciones clave tiene su propia lista de correos, grupos de discusión en What’s App y circulares por correo electrónico. El consorcio de poblaciones clave también es parte de un grupo más amplio de organizaciones de la sociedad civil y se beneficia de sus circulares e información. Existen oportunidades para que las poblaciones clave se reúnan – no siempre tenemos que hablar directamente sobre asuntos del Fondo Mundial, pero si tenemos una oportunidad constante de aprender de esos temas y de las necesidades de las poblaciones clave. Por ejemplo, hay reuniones organizadas en Kenia por Open Society Foundations, el National AIDS Control Council (NACC), Grupos de Trabajo Técnico de NASCOP (Ministerio de Salud), grupos de trabajo técnico y KANCO – todas son buenas oportunidades para compartir ideas, buscar aliados o presentar objeciones de algunos puntos, así como para ver las cosas desde el otro punto de vista - la otra perspectiva.”



RESPUESTA #6:

¿Cómo pueden ayudar los constituyentes en su rol de representante en el MCP?

- **Com**partir data, evidencias y experiencias sobre los temas a discutir;
- Dar apoyo en el monitoreo y supervisión;
- Dar comentarios y orientaciones en los mecanismos de consultas y retroalimentación;
- Ser su tutor; y,
- Ejecutar las resoluciones relevantes de las reuniones incluyendo la elaboración de planes de incidencia política y de cabildeo.

La habilidad de representar a sus constituyentes estará influenciada, hasta cierto punto, por la manera como ellos ya se hayan movilizado, organizado y trabajado de manera conjunta. Si sus constituyentes están bien organizados lo más seguro es que existan mecanismos para consultas como listas de correos, reuniones regulares, grupos de SMS, reuniones de la red, etc. En otros grupos podría no estar claro cuáles son los mecanismos para la comunicación con los constituyentes, procesos de toma de decisiones e, incluso, conocer quiénes están incluidos como parte de ese grupo y quienes representan diferentes problemas o poblaciones. A pesar que ese no es uno de sus roles como miembro del MCP, mejorar la movilización, organización y los mecanismos de comunicación con sus constituyentes es algo importante para ser exitoso. La segunda parte de la publicación de ICASO *Trabajando Juntos* da una gran cantidad de listas de verificación, ideas, ejemplos y orientación para lograr una participación significativa de la sociedad civil. Mucho de eso será relevante y útil y podría ayudar las consultas. Otra herramienta que podría ser útil para apoyar una movilización comunitaria más amplia es *All Together Now* de la International HIV/AIDS Alliance (en inglés)

RECURSOS ÚTILES:



Lea las secciones relevantes de la publicación de ICASO *Trabajando Juntos* – documento con recomendaciones, listas de verificación y estudios de casos para la participación significativa en las respuestas nacionales.



Presione este vínculo para ver ejemplos de Civil Society Priorities Charters (Prioridades de la Sociedad Civil) o vaya a www.aidsaccountability.org y busque “Priority Charters” (en inglés).

En términos prácticos, los representantes de la sociedad civil en el MCP muchas veces tienen distintos ‘niveles de constituyentes’ que ellos representan dependiendo del tema que se discute. Por ejemplo, usted podría representar a sus propios constituyentes algunas veces, como al hablar de las necesidades de hombres que tienen sexo con hombres (HSH). En otra ocasión, su punto podría estar situado de una manera más general abarcando la comunidad amplia de

poblaciones clave; y, a veces, podría ser sobre un aspecto relacionado con la sociedad civil. Es importante recordar que el Fondo Mundial y, por lo tanto, el MCP es una alianza de actores interesados que están allí para asegurar una mejor inversión de los recursos, y, por lo tanto, debemos representar a nuestros constituyentes y a los mejores enfoques para hacer impacto en el VIH, tuberculosis y malaria. Eso significa ser proactivo y no rígidos con los actores no estatales. La colaboración y los programas vinculados con el Estado son esenciales.

Los procesos podrían variar, pero en muchos países la consulta con la sociedad civil incluye una mezcla de reuniones y encuentros programados (muchas veces pagados por el MCP/Fondo Mundial), actividades con las comunidades de constituyentes no financiadas por el Fondo Mundial, reuniones oportunistas aprovechando otras conferencias, y, también, acciones específicas para poder crear mensajes y prioridades colectivas (ver más adelante el trabajo sobre las Prioridades de la Sociedad Civil)

“El MCP financia dos representantes de la delegación de la sociedad civil en el MCP para que visiten 10 regiones en el Camerún cada tres meses. Nosotros [en la delegación de la sociedad civil] nos turnamos para hacer esas visitas que incluyen instalaciones de salud, reuniones con grupos locales de constituyentes y luego reuniones con aproximadamente 30 organizaciones locales. Ese es nuestra mejor oportunidad para compartir opiniones de otras reuniones e información sobre las discusiones y decisiones que vienen, ganar su confianza y escuchar los desafíos que enfrentan. Cada visita de la delegación toca temas de las tres enfermedades y sus distintos constituyentes. Estamos tratando de aumentar el número de esas visitas a una al mes; algunas veces lo logramos al obtener recursos adicionales por parte de las organizaciones de la sociedad civil involucradas. Esas visitas son la única manera de compartir verdaderamente con las comunidades; nuestros constituyentes. También son importantes para superar las barreras comunicacionales tanto tecnológicas como de idioma. Traducimos documentos en francés al inglés para así repartirlos y conversamos con los constituyentes comunitarios en sus idiomas locales. Algunos delegados de la sociedad civil necesitan traductores” – Fogue Fogueito, Director Ejecutivo de Positive-Generation en Camerún, Representante de TB en el MCP de Camerún y Experto EER del MCP

En algunos países los grupos de la sociedad civil que trabajan en temas relacionados con VIH reciben apoyo de AIDS Accountability International (AAI) con el fin de elaborar un Documento de Prioridades de la Sociedad Civil. Ese informe, The Civil Society Priorities Charter – Good Practice for Global Fund Country Dialogue (en inglés) (*El Documento de las Prioridades de la Sociedad Civil – Buenas Prácticas para el Diálogo de País del Fondo Mundial*), describe el trabajo realizado por AAI para apoyar la participación de la sociedad civil en los procesos de toma de decisiones del Fondo Mundial. El mismo usa una metodología para el establecimiento de las prioridades, que involucra un proceso realizado por grupos de participantes. Primero, los participantes deben identificar cuáles serían sus dos prioridades estratégicas.



“Es importante entender los problemas de todos los grupos que (usted) representa – por lo que, si representa a las poblaciones claves, pero trabaja para una organización enfocada en un grupo específico de población clave, por ejemplo, trabajo sexual, es vital que aproveche todas las oportunidades para asistir a las reuniones y aprender de los otros grupos de poblaciones clave como HSH, personas que usan drogas, etc. Por ejemplo, yo acudía casi cada semana a reuniones externas sobre temas de poblaciones clave y cuando me tocaba ir a las reuniones de PEPFAR no me sentaba a propósito con el grupo de trabajadoras sexuales sino con el de HSH o personas que usan drogas para así aprender de sus necesidades y establecer relaciones de confianza con ellos.” -

- Peninah Mwangi, representante de poblaciones clave en el Mecanismo de Coordinación de País de Kenia.

“En Jamaica tenemos el Foro de la sociedad civil en donde discutimos temas del Fondo Mundial con frecuencia. El Foro está financiado por distintos actores – algunos dan los espacios para reunirnos, otros dan refrigerio, etc. – los costos los compartimos entre las ONG, redes, ONU y otros actores interesados.”

- Ivan Cruickshank, representante de la Sociedad Civil MCP y Presidente del MCP, Jamaica.





“Luego de las reuniones escribo notas y se las envío a mis constituyentes. Algunas veces necesito traducir las notas en ruso ya que algunos de mis constituyentes no entienden el idioma oficial que es el rumano.”

Alexandr Curasov, representante de las PVVIH en el MCP de Moldavia.

“En Indonesia no tenemos problemas con la consulta con los constituyentes debido a que en el caso de PVVIH la fundación Spiritia es una organización nacional de PVVIH con mecanismos ya establecidos para la comunicación. No recibimos dinero adicional del MCP para nuestros procesos de consulta, pero si hacemos reuniones frecuentes, solicitamos comentarios vía correo electrónico, Facebook y otras redes sociales, y usamos el teléfono para discutir temas. Eso significa que para el momento de la reunión del MCP ya estamos bien informados. Al mismo tiempo, se necesita de ayuda adicional para los nuevos miembros del MCP y personas jóvenes representadas en el MCP – a ellos hay que ayudarlos para que entiendan los procesos, el rol de voluntario e incentivarlos para que hagan preguntas – no hay pregunta estúpida, siempre habrá alguien en la reunión que no conoce la respuesta, pero no es lo suficientemente valiente como para hacer la pregunta. Las personas jóvenes tienen diferentes experiencias y deben recibir apoyo para lograr que sus problemas sean escuchados y tomados en serio.”

Daniel Marguari, miembro del MCP de Indonesia del 2003 al 2015.



Luego, deben identificar las evidencias que justifiquen esas prioridades usando data epidemiológica y biomédica para demostrar la necesidad de la intervención. Ese es el ‘Caso de Inversión’ de la sociedad civil. Otros pasos en la actividad involucran la creación de una estrategia sobre cómo atacar esa prioridad incluyendo las principales actividades. Los participantes luego darán prioridad a cuáles poblaciones deben ser las metas de la intervención, cuándo y dónde se harán las actividades y cuál será la organización de la sociedad civil en mejor posición para ejecutarlas. Por último, los participantes discuten los indicadores de monitoreo y evaluación para medir el impacto. Una vez las prioridades han sido establecidas por los grupos, se comparte con el resto de los participantes en el salón y se vota para determinar el orden de importancia.

Las consultas deben ser continuadas y circulares. Luego de las reuniones es vital que envíe información a sus constituyentes, explicando las decisiones tomadas y las razones de ello, así como destacando cuál debería ser la reflexión del grupo antes de la próxima reunión. Compartir ese tipo de información luego de las reuniones del MCP también genera una buena oportunidad para explicar los procesos y aclarar cómo se tomaron ciertas decisiones. También es un buen momento para conversar sobre aliados, argumentos en contrario realizados por otros grupos y nueva información y evidencias que fueron presentadas. Para promover un mejor rendimiento de cuentas, usted debería elaborar unos términos de referencia al principio de su labor para informar sobre los logros, desafíos y lecciones aprendidas cada año durante las reuniones con sus constituyentes.

3.3 ¿CÓMO PREPARARSE PARA LAS REUNIONES DEL MCP?

La preparación para las reuniones del MCP consiste en participar significativamente. Algunas tareas son continuas y otras específicas a cada reunión. Las tareas continuas están relacionadas con entender los procesos del Fondo Mundial, realizar consultas con sus constituyentes (ver Sección 3.2) y formar alianzas (ver Sección 3.4). Otras tareas específicas están incluidas en la lista de verificación a continuación.

Lista de verificación sobre tareas específicas antes de cada reunión del MCP:



Revise la Agenda. Asegúrese que los temas de sus constituyentes estén en la agenda (Ver caja de Consejos).



Lea las minutas de la última reunión. Verifique que reflejen correctamente los temas planteados y las decisiones tomadas.



Lea la documentación que circularon para la discusión durante la reunión.



Pida ayuda para entender esa documentación si es necesario, por ejemplo, tablero de mando (dashboard), presupuestos.



Circule la agenda, minutas y documentación para obtener comentarios de sus constituyentes incluyendo los temas y puntos a plantear, y ejemplos de la vida real para compartir.



Revise cualquier información adicional o data que necesite para apoyar sus argumentos. Eso podría incluir el trabajo con aliados técnicos y redes regionales.



Escriba un resumen de los temas o asuntos a plantear tanto en respuesta a otros puntos en la agenda como en relación a los que desea compartir específicamente en representación de sus constituyentes.



Comparta eso con sus constituyentes como una última oportunidad para comentarios y así asegurar que sus temas estén reflejados de manera precisa.



Consejo: Incluir sus temas en la agenda del MCP

Hay muchas maneras de incluir un tema en la agenda de reunión del MCP, incluyendo:

- Revise la agenda con anticipación y si sus temas no están reflejados entonces envíe una solicitud a la secretaría del MCP para que sean incluidos como puntos.
- Plánteele el tema a los miembros o al presidente del MCP antes de la reunión pidiéndole que lo discutan cuando sea apropiado durante la reunión.
- Identifique un punto de la agenda que sea lo suficientemente relevante como para agregar su asunto; haga el planteamiento durante la discusión.
- Puede hacer su planteamiento bajo AOB (Cualquier Otro Asunto) durante la reunión.

El mejor enfoque es (a), el (b) tiene el problema que el tema pudiera no ser planteado, pero si el presidente lo hace podría ser una buena táctica. El (c) podría ocasionar que le digan que su tema no es relevante para la discusión de ese punto, y (d) tiene el problema que ya todas las personas estarán cansadas y podrían enojarse que usted haya extendido la reunión para agregar un punto inesperado al final de la agenda.



“Todos los miembros del MCP deben conocer los procesos del Fondo Mundial y los pasos para la elaboración de las subvenciones. Eso solo se logra con mucha lectura. Lea documentos que sean fáciles de entender y digerir como el Observador del Fondo Mundial. También puede pedirles a otros miembros del MCP o representantes de la sociedad civil que le expliquen esos temas y procesos.”

*Ivan Cruickshank,
Representante de la Sociedad Civil en MCP y Presidente del MCP, Jamaica.*

“Involucre a otras personas en la lectura de los documentos y preparación para las reuniones – eso ayuda a prevenir la rivalidad y envidia. Sea abierto y transparente. Asegúrese de hacer el planteamiento en el momento indicado – no tiene sentido plantear temas operacionales en el MCP que es más para discusión estratégica y de toma de decisiones.”

*Peninah Mwangi,
representante de las poblaciones clave, Mecanismo de Coordinación de Kenia (MCK)*

“Yo facilito una discusión basada en los puntos a plantear en el MCP via lista de correos, o durante las reuniones cara a cara (normalmente al aprovechar otras reuniones) o vía telefónica si las personas no han participado y sé que sus opiniones son clave”

*Alexandr Curasov,
representante de PVIH en el MCP de Moldavia.*



3.4 ¿CÓMO ASEGURAR QUE SUS PLANTEAMIENTOS SEAN ESCUCHADOS?

Para aumentar las probabilidades que sus puntos sean escuchados, se necesita que:



Sean articulados claramente. Escríbalos pensando en la audiencia del MCP. Trate lo más posible de vincular sus puntos a los valores y mensajes que son generalmente bien recibidos y apoyados.



Estén enfocados en el impacto a la enfermedad. Ese es el propósito del financiamiento del Fondo Mundial. Si sus mensajes están enfocados en el impacto a la enfermedad, incluyendo las barreras a los servicios y derechos de acceso a la salud por parte de todas las personas, es muy posible que sea escuchado en vez si utiliza un mensaje emocional.



Estén basados en las evidencias. Asegúrese que los puntos estén basados en data o vinculados a estrategias/prioridades, o utilice ejemplos de la vida real para así darle mayor peso al asunto (Ver Respuesta #7).



Estén alineados realísticamente con el financiamiento del Fondo Mundial. Verifique con los aliados de confianza que lo que está pidiendo esté en línea con el financiamiento del Fondo Mundial.



Primero compruebe el apoyo. Pida a otros miembros de MCP sus comentarios y busque el apoyo de aliados y persona influyentes antes de la reunión.



Tenga muchas capas. Anticipe los argumentos en contra y esté listo con más argumentos y justificaciones.



RESPUESTA #7:

¿Qué pasa si no consigo documentación para apoyar mis argumentos?

“Es importante resaltar los problemas que ha visto en su trabajo aun cuando no tenga data oficial. ¡Los miembros del MCP tampoco tienen data para refutar eso! Lleve historias de la vida real y lo que ha presenciado a las reuniones – es ‘data’ poderosa”. Peninah Mwangi, representante de las poblaciones clave en el Mecanismo de Coordinación de País de Kenia

“Cuando las personas preguntan sobre data les digo ‘qué llegó primero, el bebé o el certificado de nacimiento’ – algunas cosas pueden existir antes que sean formalmente reconocidas. Si no tenemos data científica podemos presentar la documentación de nuestras observaciones del campo de trabajo, tomar fotos como evidencias y compartir artículos de prensa. Eso también es evidencia que podría ser suficiente si se presenta bien y por un representante de una organización respetada. En Camerún tenemos suerte debido a que también tenemos los informes semanales Treatment Access Watch, que son producidos por Positive Generation – esa publicación nos da evidencias bien reconocidas y respetadas de lo que está pasando en Camerún.” Fogue Foguito, Director Ejecutivo de Positive-Generation en Camerún, representante TB en el MCP de Camerún y Experto EER del MCP.

“En este punto es donde el aliado técnico tiene un rol. Ellos deben proveer la data y el análisis que podría usarse. Tienen los recursos para eso y el mandato.” Alexandr Curasov, representante de las PVIH en el MCP de Moldavia.



RESPUESTA #8:

¿Cómo puedo asegurar que las necesidades de mis constituyentes estén incluidas en las subvenciones del Fondo Mundial?

“Usted debe acordar con sus constituyentes qué es lo que desea ver como un “mínimo”. Sea muy claro al preguntar y pedir a otras personas que firmen la solicitud o agreguen sus logos organizacionales a los informes. Sea consistente en ese mensaje durante las distintas reuniones de consulta. Resalte sus solicitudes o planteamientos en las estrategias y planes acordados en uso para así indicar como no han sido implementadas plenamente en vez de plantear un asunto sin base. Para ello es importante que conozca el PEN, ‘Mapa de Camino’ del país, estrategias de la ONU, etc. Antes de la elaboración de la nota conceptual generalmente se dan muchos procesos consultivos, así como diálogos de país. Es importante usar todas esas oportunidades para hacer conocer sus temas y para que las personas entiendan de donde viene con esos planteamientos. La participación de las poblaciones clave afectadas o de sus representantes implica llevar nuevas personas con diferentes perspectivas al MCP. Eso podría generar cierto miedo en algunos miembros ya establecidos en el MCP y los BP. Pero recuerde que hablar de los temas es importante, usted ha sido invitado a los MCP a dar sus comentarios, pero se puede sentir como si está entrando en un club privado en donde usted no conoce todas las reglas, pero están allí para navegarlas. Recuerde, los redactores de las notas conceptuales será un grupo pequeño de individuos – este grupo podría incluir miembros de la sociedad civil en el MCP, pero esos miembros no necesariamente apoyarán sus planteamientos o podrían ser poco innovadores o favorecer un enfoque de “no cambiar nada”. Lea los primeros borradores cuidadosamente y si sus temas no están representados empiece un proceso de comunicación y negociación para su inclusión. Si eso no es exitoso puede escribirle al presidente del MCP, GPF en el Fondo Mundial y/u otros aliados. Lo mismo aplica para el presupuesto, no asuma que si sus planteamientos están en la nota conceptual entonces recibirán financiamiento ya que pueden ser eliminados en otras rondas. Lea cada borrador de la propuesta, busque ayuda de ser necesario para entender el presupuesto y asegúrese que sus planteamientos estén insertados de una manera que sea muy factible su financiamiento.” – Peninah Mwangi, representante de las poblaciones clave en el Mecanismo de Coordinación de Kenia (MCK).

“Durante la fase de elaboración de la nota conceptual, la sociedad civil necesita estar en el equipo de redacción, revisando los borradores, asegurándose que se tiene acceso a los comentarios y preguntas del Fondo Mundial y haciendo preguntas sobre las respuestas dadas. También se debe tener acceso a las inquietudes e interrogantes del PRT. En mi experiencia, las personas que son más escuchadas son aquellas que saben que pueden contribuir, cuál es su rol, están seguros de la información que están dando y las razones de su relevancia, así como pueden desafiar procesos con la confianza que genera el conocimiento. En Jamaica, el Comité de Mujeres que Viven con VIH documentó y compartió sus opiniones y preguntas varias veces durante la fase de elaboración de la nota conceptual. Esos comentarios formales y bien pensados son difíciles de ignorar. Quejarse sin razón es una muy mala idea, siempre busque la manera de basar los desafíos o quejas en muchas reflexiones y con el apoyo de una buena base de evidencias – Ivan Cruickshank, representante de la sociedad civil en el MCP y Presidente del MCP de Jamaica.

“El propósito principal de un representante de la sociedad civil en el MCP es asegurar que el MCP escuche las voces de las personas afectadas. Además de las reuniones del MCP, es vital que los miembros de la sociedad civil participen en la elaboración del PEN y el diálogo de país. El Fondo Mundial requiere que las poblaciones clave afectadas participen plenamente en los procesos de elaboración de la nota conceptual, o de lo contrario podría no ser aprobada. En algunos países como Moldavia hay grupos de trabajo en los MCP especialmente para lograr la participación en el PEN y elaboración de la nota conceptual, es allí en donde los verdaderos problemas son discutidos y debatidos, ya que las reuniones del MCP son normalmente más técnicas y requieren de votación en los asuntos clave. No todos los MCP funcionan de la misma manera; el manual de operaciones para los MCP da un marco de trabajo sobre cómo deben alinearse los MCP para así cumplir con los requisitos, pero tampoco da muchos detalles – usted podría necesitar preguntarle al presidente del MCP o a otros miembros. Es fundamental establecer relaciones con otros representantes del MCP – es importante desarrollar relaciones de trabajo para poder probar las aguas con algunos planteamientos, compartir información y sus puntos de vistas – no necesariamente para tratar de convencerlos – pero una vez escuchada la perspectiva comunitaria podrían cambiar su forma de pensar. Ese tipo de trabajo es una parte muy importante del rol. Si usted participa activamente, entiende los requisitos para la elaboración de la nota conceptual del Fondo Mundial y cuenta con una sólida representación de sus constituyentes entonces sus planteamientos deberían ser escuchados – siempre que sean realistas y relevantes para las subvenciones del Fondo Mundial.” Alexandr Curasov, representante de las PVIH en el MCP de Moldavia.



“Algunas veces hacer un planteamiento y que sea escuchado es cuestión de confianza – hablar en medio de un gran grupo de personas experimentadas es intimidante. Para superar eso es importante seleccionar al representante adecuado de la sociedad civil en el MCP – con las destrezas necesarias y de una organización que sea respetada. En Camerún también usamos el miembro “suplente” del MCP como un sistema para la capacitación individual. Tenemos una regla que los miembros de la Junta Directiva de la sociedad civil en el MCP pueden estar por dos años y antes de eso han debido ser suplentes por dos años. Eso significa que cada uno tienen dos años de experiencia antes de llegar a ese cargo. Eso los ayuda a entender cómo funciona el Fondo Mundial, cómo plantear los temas en las reuniones, qué posiciones pueden asumir los representantes del MCP, etc. El “enfoque familiar” de la delegación de la sociedad civil también significa que ellos saben que ciertos temas planteados serán apoyados en la reunión por otros miembros de la sociedad civil – eso también genera confianza.”

Fogge Foguito, Director Ejecutivo de Positive-Generation en Camerún, representante de TB en el MCP de Camerún y Experto EER del MCP.



Consejo: ¡Asegúrese que su puesto cuenta!

Los miembros del MCP debería asegurarse que, si no pueden participar en una reunión del MCP, sus suplentes irán en su nombre. En algunos MCP, cuando ni el miembro ni su suplente pueden ir a una reunión, algunas organizaciones (incluyendo ciertos departamentos gubernamentales) envían a otros representantes a participar en las mismas. Muchas veces, esas personas son muy jóvenes y desinformadas. Ellos no pueden votar y no se incluyen ni para el quorum. Esa práctica debería ser eliminada.

Fuente: A Guide to Building and Running an Effective CCM – 2014, Aidsplan y TSF del Sur África (en inglés).

3.5 ¿CÓMO REALIZAR PROCESOS DE SELECCIÓN ABIERTOS Y TRANSPARENTES?

El Fondo Mundial requiere que los miembros del MCP que representen entes no gubernamentales sean seleccionados por sus propios constituyentes en un proceso transparente y documentado, así como elaborado internamente. (Requisito 5, ver Sección 2.3.)

Muchos MCP tienen directrices para la selección de sus miembros. Algunos tienen reglas específicas o documentos estandarizados para la selección de los representantes de la sociedad civil. Por ejemplo, el Estudio de Caso 4 documenta el perfil del candidato de la sociedad civil en el MCP y los criterios para su selección.



RESPUESTA #9:

¿Qué significa un proceso ‘abierto’ y ‘transparente’?

Un proceso ‘abierto’ de selección implica que todos los actores interesados que representen a grupos relevantes tengan la oportunidad de tomar parte en la elección, así como se distribuya ampliamente la información respectiva a tiempo vía líneas accesibles de comunicación. ‘Transparente’ incluye la claridad y transparencia de todos los procesos relacionados con las actividades, preparación de documentos, disponibilidad de los mismos a los actores interesados, invitación de expertos independientes a distintas comisiones (comité de supervisión, comisión de mandato, junta directiva contable, etc.) y publicar los resultados preliminares y finales mediante una vía accesible para todos los interesados.

Fuente: Theory and practice of involving non-governmental Stakeholders in CCM activities based on practices in selected countries of Eastern Europe and Central Asia. EHRN, 2012 (en inglés).

El proceso de selección al final debe identificar a las personas que tengan el tiempo, conocimiento, experiencia y compromisos suficientes como para cumplir con su rol. El actual proceso de selección varía de país en país, pero siempre debe ser abierto y transparente. Las elecciones pueden ser en persona o en línea tal como sucede en Bielorrusia y Kazakstán. En Camerún, los nuevos miembros son seleccionados luego de un proceso paso por paso para asegurar que las personas tengan las destrezas, el tiempo y los recursos necesarios para ser parte del MCP (Ver Estudio de Caso 5). En Kenia, el representante de las poblaciones clave del MCP fue identificado con base en una elección y luego se pasó a un proceso final de selección (ver Estudio de Caso 6).

ESTUDIO DE CASO 4: CRITERIOS DE SELECCIÓN Y PERFIL DEL CANDIDATO DE LA SOCIEDAD CIVIL EN EL MCP DE CAMERÚN.

En Camerún el término de un miembro del MCP es de dos años y luego el suplente asume automáticamente ese rol. Por lo tanto, cada dos años se requiere de un proceso para seleccionar nuevos suplentes de la sociedad civil en el MCP. Los siguientes criterios de selección, habilidades y experiencia, así como cualidades y enfoques de liderazgo, están incluidos en la Solicitud de Candidatos para los miembros suplentes del MCP.

Criterios de Calificación

- Empleado a nivel de gerente senior (o equivalente) en una organización de la sociedad civil en el país.
- Apoyo de una organización y la posibilidad de dedicarle suficiente tiempo en el término correspondiente.

Habilidades y Experiencias

- Entendimiento y compromiso con el modelo y espíritu de Fondo Mundial (esencial). Amplio conocimientos y entendimiento práctico y político de cómo funciona el Fondo Mundial es un punto positivo y una experiencia previa con el Fondo Mundial y/o una Delegación es considerado como un activo.
- Buen dominio del contexto político y mundial en donde opera el Fondo Mundial, y un amplio conocimiento del rol de la sociedad civil en todo esto.
- Experiencia y conocimientos amplios sobre uno o más de las tres enfermedades.
- Solidas habilidades de incidencia política.
- Habilidades y destrezas demostrables de liderazgo para resumir y representar adecuadamente las necesidades y puntos de vista de la delegación (representando una gran cantidad de temas y perspectivas).
- Título o experiencia relevante en salud pública, políticas y/o relaciones internacionales es una ventaja.

Habilidades Personales & Enfoque de Liderazgo

- Habilidad y voluntad de ser audaz y ambicioso mientras navega, negocia y adapta posiciones de manera rápida cuando sea necesario.
- Habilidad de ofrecer un liderazgo completo, incluyendo sobre el rol de la sociedad civil.
- Habilidad para liderar e inspirar una delegación sólida sin impedir que sean fuertes.
- Abierto a las ideas y puntos de vista de la delegación conjuntamente con la capacidad de tomar sus propias decisiones en puntos críticos.
- Capaz de enseñarle a los miembros el respeto que se merecen y trabajar en conjunto y de una manera incluyente para utilizar *efectivamente las habilidades de la delegación*.
- Capaz de delegar efectivamente, estructurar el trabajo de la delegación y asumir el 'rol de helicóptero' para ver todo el panorama.

Fuente: Solicitud de Candidatos – Miembros suplentes de la delegación de la sociedad civil en el MCP de Camerún.

5

ESTUDIO DE CASO 5: EL PROCESO DE SELECCIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL EN EL MCP DE CAMERÚN

- ✓ El proceso para reclutar nuevos suplentes en el MCP de Camerún es abierto y transparente, pero al final es un proceso de selección y no una elección. No hay financiamiento para la identificación de nuevos miembros de la sociedad civil en el MCP, algo más complejo que la selección de la representación gubernamental. La delegación de la sociedad civil decide seleccionar nuevos representantes con base a sus habilidades, tiempo, recursos y compromisos, así como limitar el término a dos años como suplente y dos años como miembro de la Junta Directiva del MCP para así controlar riesgos y compartir roles. Algunas organizaciones de la sociedad civil dicen que el proceso no es justo, pero no hay estructura ni recursos para tener un enfoque distinto.
- ✓ Se realiza un taller antes de la solicitud para explicar el Fondo Mundial, el rol del MCP y que debería esperarse, etc.
- ✓ Se hace una solicitud de nuevos “suplentes”
- ✓ Los candidatos participan al llenar un cuestionario, presentar una carta de su empleador en donde los liberan de un 25% de su tiempo de trabajo y al dar dos cartas de apoyo de otras organizaciones.
- ✓ El comité de selección de 5 personas (incluyendo representantes de ONUSIDA, personal de la secretaria del MCP y tres ex-miembros de la sociedad civil en el MCP) usan sus criterios para calificar la información dada en el cuestionario. Los que tienen entre 60 y 100 puntos pasan a la siguiente fase.
- ✓ Si hay competencia por el rol de suplente entonces se realizan entrevistas por teléfono o en persona antes de hacer y anunciar la selección.
- ✓ Se realiza una ceremonia para los miembros de la Junta Directiva del MCP que dejan sus cargos para que le den la bienvenida a los suplentes en sus nuevos cargos y presentarlos a los constituyentes.

ESTUDIO DE CASO 6: SELECCIÓN DE REPRESENTANTE DE POBLACIONES CLAVE EN KENIA

La selección del representante de las poblaciones clave no tuvo problemas. Para esa representación, cada población clave eligió a un representante (por ejemplo, HSH, trabajadores/as sexuales y PUD) y luego los tres candidatos fueron entrevistados para ver si podían ejercer ese rol. Se les evaluó, por ejemplo, con base a sus conocimientos y entendimiento de los problemas de cada uno de los grupos de poblaciones clave, su labor en el área de la incidencia política, derechos humanos y género, etc. Fui seleccionada y el candidato de HSH fue nombrado como mi suplente. Normalmente vamos los dos a las reuniones, que no es la norma oficial pero no hemos encontrado objeción. Si él va a una reunión en mi nombre, entonces puede votar. Si vamos los dos, voto yo. –Peninah Mwangi, Representante de las Poblaciones Clave en el Mecanismo de Coordinación de País (MCK).

6

RECURSOS ÚTILES:



Theory and practice of involving non-governmental Stakeholders in CCM activities based on practices in selected countries of Eastern Europe and Central Asia ver sección 5 (en inglés).



RECUERDE – Es fundamental que no solo siga un proceso con el fin de lograr una selección abierta y transparente, ¡también se debe documentar el mismo!



Consejo: Selección de miembros de la sociedad civil en el MCP.

Obtener la representación de poblaciones clave que están marginadas o criminalizadas es un desafío constante de muchos MCP. Frecuentemente, esas poblaciones no tienen organización ni red. Si ese es el caso, los MCP podrían reclutar personas que son líderes o activistas, o que quizás sean reconocidas como 'luchadoras' por alguna causa por parte del grupo relevante. Los MCP deben asegurarse que la representación en el MCP no está limitada a organizaciones ubicadas en la ciudad capital. Los MCP podrían requerir asistencia financiera (vía Política de Financiamiento del MCP) para cubrir los costos de un número de participantes de fuera de la capital. En sitios en donde las epidemias están geográficamente concentradas, muchos países grandes podrían considerar el establecimiento de MCP sub-nacionales como una manera para asegurar una buena representación geográfica.

La selección de los miembros del MCP debe realizarse con criterios claros. Esos criterios podrían incluir habilidades técnicas, experiencia en VIH, TB o malaria; años de experiencia; y conocimientos sobre el Fondo Mundial. Otros criterios que podrían considerarse son destrezas comunicacionales y de incidencia política; experticia en un área particular y ubicación geográfica.

La información sobre esos criterios y procesos de selección debe ser comunicada a tiempo y de una manera abierta para asegurar que cualquier organización que desee participar pueda hacerlo.

Es importante tener sistemas y actividades que apoyen a los miembros para que así puedan cumplir con sus roles y deberes en el MCP. Es esencial dar una orientación al principio de su término para que esté al día sobre las políticas del Fondo Mundial y el estatus de los programas de VIH, tuberculosis y malaria en su país. Esa orientación puede ser complementada por entrenamiento periódico sobre distintos temas relevantes para los miembros del MCP. Eso podría incluir entrenamiento sobre:

- Funciones principales del MCP
- Capacitación sobre la facilitación de reuniones y oratoria.
- Temas específicos como derechos humanos y género.

Cuando el MCP designa miembros, es recomendable que establezcan un término de vigencia del cargo (quizás dos o tres años) así como límites en el número de veces que puede ejercerlo. Nosotros sugerimos que los MCP establezcan un cronograma escalonado para la renovación de la membresía (por ejemplo, un tercio a ser renovado por año) para así preservar la memoria institucional del mismo. También debería existir un proceso que permita a los constituyentes revisar la actuación de sus representantes para asegurar el rendimiento de cuentas de los miembros del MCP a sus constituyentes. Como parte de ello, los MCP deberían permitir que los constituyentes reemplacen a los miembros cuyo rendimiento no hayan sido satisfactorio – por ejemplo, si los miembros no asisten a las reuniones, no participan activamente en las actividades del MCP, no comparten información con sus constituyentes o no comunican los puntos de vistas de sus constituyentes al MCP.

Fuente: A Guide to Building and Running an Effective CCM – 2014, Aidspan y TSF del Sur África (en inglés).



“En Camerún enfatizamos que el compromiso de trabajo es exigente y no pagado – eso debe ser considerado como un regalo a la causa. La Delegación de la Sociedad Civil trabaja como un equipo y su voluntad de trabajar conjuntamente es una consideración importante. Es muy importante que ellos sepan que deben hacer el esfuerzo para entender los procesos y buscar y leer los documentos – no hay una biblioteca disponible o un atajo para acelerar el entendimiento de la información.”

Fogue Foguito, Director Ejecutivo de Positive-Generation en Camerún, Representante de TB en el MCP de Camerún y Experto EER del MCP

“Nuestros procesos de selección en el MCP son bastante estándar. Sin embargo, es importante elegir tanto a un miembro principal como a un suplente y es bueno para la demostración del proceso que ambos vengan de distintas organizaciones, aun cuando esas organizaciones tengan diferentes puntos de vista sobre el mismo tema. Por ejemplo, en Moldavia hay más de una red de PVIH de donde seleccionar a un representante. Ese es un enfoque ideal aún si genera muchas discusiones y se hace más difícil la toma de decisiones ya que asegura la inclusión de los puntos de vistas de más de una organización y también asegura que las discusiones no sean impulsadas por una sola opinión.”

Alexandr Curasov, representante de las PVIH en el MCP de Moldavia.

RECURSOS ÚTILES:



A Guide to Building and Running an Effective CCM – 2014, Aidspace y TSF del Sur África (en inglés).
www.aidspace.org



CCMs Speak: A Needs Assessment for the GF New Funding Model, AIDS Accountability International, 2014 (en inglés) www.aidsaccountability.org

3.6 ¿CÓMO MONITOREAR UNA PARTICIPACIÓN SIGNIFICATIVA?

Muchos actores interesados apoyan la participación significativa de los representantes de la sociedad civil en el área del VIH en los procesos de toma de decisiones, incluyendo el Fondo Mundial, aliados técnicos, donantes del Fondo Mundial, el sector más amplio de la sociedad civil, sus propios constituyentes y más. Muchos actores interesados podrían tratar de medir eso usando sus propias maneras. El Fondo Mundial no tiene una metodología para realizar esa medición más allá de los procesos de elegibilidad descritos en el punto 2.3.

La sociedad civil también puede medir su propia participación. Por ejemplo, EANNASO está tratando de medir la participación significativa de la sociedad civil desde la elaboración de la nota conceptual hasta el final, incluyendo el impacto en la prevalencia.

Pregunte. Verifique con sus constituyentes y con los actores interesados locales del sector comunitario para ver si existe alguna herramienta disponible. De lo contrario, ¡invente su propia herramienta!

Usted puede monitorear la participación significativa al registrar los procesos o actos más sencillos. Usted puede registrar los temas planteados y cómo se plantearon (data, mensajes, apoyo de otros actores interesados etc.) y luego agregar una nota de si los puntos fueron aceptados y utilizados, por ejemplo, incluidos en la nota conceptual. Si fueron utilizados, anote si se les asignó presupuesto y si siguen en el presupuesto luego de las negociaciones de la subvención. Anote como fueron implementados y que tan efectivo fue el BP (ver Gráfico 1).

Gráfico 1



Al mismo tiempo, si su planteamiento no fue incluido en ninguna etapa, anote la razón de ello. Podría ser que el asunto no estaba bien justificado, o no era el apropiado para recibir financiamiento del Fondo Mundial, o que la culpa recaía en el proceso de toma de decisiones del MCP. Pudiera hablar con algunos actores interesados (tanto de la sociedad civil como fuera de ella) para obtener sus perspectivas sobre qué tan efectiva fue su participación y anotar los resultados. Si puede, documente cada etapa para así tener evidencias sobre su participación. Usted luego puede ver si la participación fue significativa o no y las razones. Ese es el tipo de información que puede presentar al Presidente del MCP si tiene alguna preocupación sobre si su participación fue significativa o no.



NOTA: Usted puede incluir una flecha similar a las del Gráfico 1 para ‘supervisión’ – en otras palabras, problemas planteados al enseñar fotografías de las dificultades en el acceso a los servicios en un distrito o condado, asuntos discutidos en las reuniones del comité de supervisión, temas investigados y luego discutidos con el ejecutor del programa, etc.



RESPUESTA #10:

¿Por qué es importante medir o hacerle seguimiento a la participación significativa?

La participación significativa es importante para el diseño de programas sólidos y su supervisión. Si esta no existe, usted debe indicarlo con claridad al MCP, GPF y ALF. Para que lo tomen con seriedad, usted necesita evidencias, que deben ser recolectadas sistemáticamente.

En una nota más positiva, es importante para la moral que describa lo que usted y sus constituyentes han logrado mediante su membresía en el MCP. Puede compartir experiencias con otros pares en distintos países para poder tener una mejor idea de lo que es loggable y como.

“Muchas veces las ideas que surgen de una reunión del MCP o de los procesos de la nota conceptual se pierden al momento de las negociaciones de la subvención, por lo que es muy importante hacerle seguimiento a la participación en caso que esas ideas sean descartadas y así poder plantear sus preocupaciones con base en las evidencias. Por ejemplo, en Haití, muchas de las contribuciones realizadas por la sociedad civil durante los procesos de elaboración de la Nota Conceptual fueron eliminadas durante el proceso de estructuración de la subvención. Aquí es importante establecer exactamente cuáles fueron los aportes realizados, que respuestas generaron, etc. Incluso en Jamaica, en donde soy el Presidente del MCP, la sociedad civil debe luchar arduamente para que le reconozcan sus preocupaciones. Debe ser muy firme.” Ivan Cruickshank, representante de la sociedad civil en el MCP y Presidente del MCP en Jamaica.



¡RECUERDE! No es suficiente haber realizado un planteamiento, incluso con el peso de sus constituyentes, ya que podría haber razones legítimas por las que el asunto no sea incluido en la subvención.

También podría descubrir que documentar los procesos lineales de los asuntos planteados, pruebas suministradas, respuestas y acciones requiriere mucho tiempo para medir la participación significativa. En ese sentido, podría parecerle útil el siguiente paquete de herramientas – Incidencia en acción: Un juego de herramientas para apoyar a las ONG y las organizaciones comunitarias que ICASO y la International HIV/AIDS Alliance crearon.

Sin embargo, tal como se mencionó en la Sección 3.1, es importante también documentar las pequeñas victorias en el camino, esas ganancias no lineales que apoyan la participación significativa – las opiniones que se intercambiaron, los aliados logrados, y las voces amplificadas que los constituyentes llevaron al MCP vía video, petición o apoyo de los aliados del gobierno. Para ello podría encontrar muy útil el siguiente recurso – *A la altura: entrenamiento para la sociedad civil sobre la evaluación de la incidencia política relacionada con el VIH*. El documento incluye indicadores de resultados útiles y herramienta para medir que usted puede utilizar. Este documento está en proceso de actualización por parte de la International HIV/AIDS Alliance, revisen su portal con frecuencia para la Versión 2.



“En Moldavia, tenemos el comité de poblaciones clave afectadas que se formó como parte del programa piloto de fortalecimiento del MCP. Ese comité tiene una amplia participación de poblaciones clave y es tanto para la comunidad de VIH como de TB. Aquí se pueden realizar discusiones, plantear temas, elaborar posiciones conjuntas y mensajes clave acordados para así tener una sola voz. La participación y alianza con otros representantes de la sociedad civil también es importante dependiendo del asunto. La motivación para crear un comité y la existencia formal del mismo ha sido mucho más importante y beneficioso que el financiamiento a largo plazo. El comité permite que los grupos establezcan su agenda, hagan un plan conjunto, elaboren mensajes y planteamiento comunes – al final eso puede permitirnos medir cuáles de esos asuntos comunes fueron incluidos en las notas conceptuales y cuáles recibieron financiamiento. Si no hay un acuerdo en conjunto sobre esos temas entonces es muy difícil medir la participación significativa.”

Alexandr Curasov,
representante de las PVVIH en
el MCP de Moldavia.

3.7 ¿QUÉ HACER CUANDO ENFRENTA ALGÚN PROBLEMA?

El Presidente del MCP y la Secretaría deberían ser su primer punto de contacto en caso de enfrentar algún problema relacionado con la participación significativa en procesos de toma de decisiones. Esos problemas podrían variar dependiendo del contexto; ¡la clave es actuar y no quedarse callado! Los problemas comúnmente identificados por los miembros del MCP de la sociedad civil incluyen:

- existe una falta de representación apropiada en los comités del MCP por parte de los miembros de la sociedad civil del MCP;
- se dan comportamientos y actitudes inadecuados de otros miembros del MCP;
- se omiten en las notas conceptuales y presupuestos los temas relevantes planteados por la sociedad civil en el MCP;
- los miembros claves de la sociedad civil en el MCP no asisten a las reuniones;
- no se transcriben adecuadamente las minutas dando como resultado un registro incompleto de las discusiones y decisiones;
- no se realizan reuniones en el MCP;
- no se presta atención a las observaciones relacionadas con la supervisión;
- no se respetan los estatutos del MCP;
- no hay recursos para las consultas y participación de la sociedad civil en el MCP;
- se pierden la memoria y destrezas institucionales con el cambio de los miembros del MCP;
- los miembros de la sociedad civil en el MCP no representan los puntos de vistas y necesidades de todos los constituyentes de la sociedad civil;
- el MCP no cumple con los requisitos de elegibilidad, etc.

RESPUESTA #11:

¿Qué debo hacer si pienso que mi MCP no cumple con los requisitos de elegibilidad del MCP?

Si usted considera que su MCP no cumple con los requisitos de elegibilidad del MCP, usted debe:

1. Pedirle a su representante en el MCP que confirme esa información y le recomiende alguna acción.
2. Si su representante no puede darle la información que necesita, entonces escríbale a la Secretaría y/o Junta Directiva del MCP para obtenerla
3. Si la Secretaría y/o Junta Directiva del MCP no responde con la información o acciones, entonces escríbale al GPF.



IMPORTANTE: “Durante todo este tiempo usted debe mantener a sus comunidades informadas y movilizadas, así como también consultar con otros representantes de la sociedad civil en el MCP para que ayuden a resolver esa situación.” Fogue Fogue, Director Ejecutivo de Positive-Generation en Camerún, representante TB en el MCP de Camerún y experto EER del MCP.



Consejo: El rol del Fondo Mundial cuando el MCP tiene problemas

El MCP no es un ente del Fondo Mundial sino una plataforma perteneciente al país. La relación entre el Fondo Mundial y el MCP consiste en que el MCP debe demostrar buenas prácticas operativas al cumplir con los requisitos de elegibilidad y, a cambio, el Fondo Mundial le permite ser el mecanismo que presentará las Notas Conceptuales para su financiamiento. Es como un contrato básico y mientras ese contrato sea honrado (ya sea a través del cumplimiento de todos los requisitos o la demostración de suficientes avances en ese sentido), el Fondo Mundial no interfiere con su funcionamiento. Igualmente, ninguno de los actores interesados del Fondo Mundial son miembros del MCP. Si un miembro del MCP tiene una preocupación y desea contactar al Fondo Mundial, el GPF debería ser el primer punto de contacto. El apoyo potencial se decide caso por caso (todas las posibilidades de asistencia son posibles). Cuando hay temas relacionados con el MCP, el Fondo Mundial evalúa si:

- a. puede ofrecer apoyo al MCP en forma de fortalecimiento de la capacidad – ya sea a través de mecanismos bilaterales o de la asistencia técnica financiada por el Fondo Mundial;
- b. es necesario un cambio radical, en el peor de los escenarios, con las mismas opciones de apoyo indicadas anteriormente.

Fuente: Correspondencia por correo electrónico con el equipo (hub) del MCP del Fondo Mundial



Para obtener nuevos puestos en la mesa del MCP para la sociedad civil, usted debe analizar el MCP y saber cómo funciona, estudiar los requisitos del MCP y la conformación actual del mismo, así como hablar con otros actores interesados para identificar aliados que estén de acuerdo con la necesidad de nuevos puestos. Si está clara la necesidad de una mayor representación de la sociedad civil en el MCP para así cumplir con los requisitos respectivos, entonces presente una solicitud al MCP en una de sus reuniones. Esté preparado para recibir argumentos en contrario, explicar las razones por las que son necesarios esos puestos adicionales y como esos miembros representarán significativamente a sus constituyentes. Si se presentan problemas involucre al representante del Equipo de País del Fondo Mundial o al GPF - utilice todas las herramientas y relaciones a su disposición.

Si se presentan problemas más amplios con el MCP entonces hágase saber al MCP primero para que así puedan ser discutidos. Si los inconvenientes son mayores, como una conducta inapropiada, entonces puede ser necesario contactar al ALF. También está la función de denuncia de irregularidades del OIG. Si los problemas son sobre derechos humanos o el derecho de acceso a los servicios, entonces es posible usar el canal del OIG que almacena información sobre el cumplimiento de los derechos humanos.

Trate de resolver los problemas rápidamente antes que crezcan y agarren impulso. Recolecte información, identifique la mejor manera de actuar, busque aliados y tenga una estrategia/enfoque claro. – Alexandr Curasov, representante de las PVIH en el MCP de Moldavia.

3.8 ¿CÓMO TENER ACCESO A LA ASISTENCIA TÉCNICA?

Existen distintas oportunidades para obtener asistencia técnica que podría utilizar para apoyar su rol como miembro del MCP. La asistencia técnica en el país muchas veces incluye:



DESCIFRANDO LA JERGA 5:

ASISTENCIA TÉCNICA (AT) es el proceso de dar un apoyo específico a una organización o persona con una necesidad determinada. Se puede ofrecer de distintas maneras como asistencia uno a uno o uso de un mentor, grupos focales pequeños o en línea usando la Internet.

MENTOR es una persona con más experiencia que actúa como un asesor o guía de una persona con menos experiencia o un nuevo integrante del grupo.





► ... Los otros problemas que enfrentamos es el sistema de votación del MCP debido a que somos una minoría en comparación con las otras organizaciones de la sociedad civil. Si tengo algún problema voy a la Secretaría Permanente del MCP o hablo con mi suplente u otros miembros de Humure, mi organización, para encontrar una solución.”

- Mona (Nicolas) Ndayizeye, asesora legal, HUMURE y representante de las personas LGBTI en el MCP de Burundi, y también es una persona joven.

“Tal como lo dijo Mona, hemos encontrado problemas con el MCP, no solo la discriminación de las personas LGBTI sino también personas que dicen que somos muy jóvenes.”

- Claudia Nizigiyimana representante de las personas que viven con las enfermedades en el MCP de Burundi y también una persona joven.



Sin embargo, el tipo de ‘cosas’ por las que se podría necesitar asistencia técnica son muy amplias. Los miembros de la sociedad civil han destacado los siguientes puntos como asistencia disponible y particularmente importante en el apoyo a la participación significativa de los miembros del MCP:

- Financiamiento para apoyar la elaboración de la nota conceptual incluyendo análisis situacionales y evaluación de las necesidades, participación en los diálogos de país, y apoyo a las comunidades, organizaciones y redes para diseñar, planificar y presupuestar los programas o intervenciones a ser incluidos en las notas conceptuales.
- Financiamiento para las reuniones pre-MCP y/o apoyo a la facilitación para determinar prioridades y mensajes. Acceso a la data o información para apoyar mensajes/argumentos antes de las reuniones de MCP/grupo de trabajo/sub-comité.
- Participación en reuniones y eventos fuera del MCP para obtener información, discutir, probar sus mensajes, incorporar aliados para el apoyo, etc.
- Ayudar a crear una lista de correos o cualquier otra manera para comunicarse electrónicamente con sus constituyentes.
- Tutoría por parte de personas u organizaciones que puedan ayudarlo a usted o a un grupo de representantes del MCP a entender los procedimientos del MCP, digerir información técnica, apoyar la toma de decisiones y reflexionar sobre cómo puede contribuir su experiencia y conocimiento efectivamente en los procesos del MCP.
- Ayudar a crear una sensibilización sobre las poblaciones clave en los otros miembros del MCP.

Algunas entidades que normalmente podrían darle ayuda a su organización con costos o comentarios técnicos pueden estar impedidas a hacerlo debido a un ‘conflicto de interés’. Por ejemplo, una organización podría no poder pagar para que usted asista a una reunión extraordinaria del MCP si recibe una subvención del Fondo Mundial, ya que ese pago podría ser considerado como que ‘corrompe su motivación’ o ‘influye su toma de decisiones’.

El tipo de ‘proveedores’ que podrían estar en una posición de darle asistencia técnica están incluidos en la siguiente Tabla 1. Los siguientes proveedores han sido mencionados con más frecuencia por los miembros de la sociedad civil en los MCP como generadores de asistencia:



- Fondo Mundial, Programa de Asistencia Técnica Comunidad, Derechos y Género (ver Respuesta #12 abajo).
- Fondo Mundial, Iniciativa Piloto “Fortalecimiento y Sistematización de la Participación de la Sociedad Civil en el NMF” (Ver Estudio de Caso 7).
- GIZ BackUp.
- SIDA 5% Initiative.
- AIDS Accountability International.

ESTUDIO DE CASO 7: EJEMPLO DE PROGRAMA DE ASISTENCIA TÉCNICA – EXTRACTO DEL INFORME DE EVALUACIÓN DEL PROGRAMA

En junio del 2013, el Fondo Mundial presentó una iniciativa piloto llamada “Fortalecimiento y Sistematización de la Participación de la Sociedad Civil en el NMF”. El programa piloto fue diseñado para dar financiamiento entre US\$ 25.000 y 50.000 a las secretarías de los Mecanismos de Coordinación de País (MCP) en diez países con el fin de apoyar una mejor participación de las personas que viven con las enfermedades (VIH, malaria o tuberculosis) y redes de poblaciones clave afectadas en los procesos del NMF, incluyendo en los diálogos de país y la elaboración de la nota conceptual, así como en la ejecución de la subvención. En la Secretaría del Fondo Mundial, el programa piloto fue supervisado por el Hub del MCP y el Departamento Comunidad, Derechos y Género (Departamento CDG).

Fuente: CCM Key Affected Population and People Living with the Diseases Engagement Initiative Pilot, Informe de Evaluación, Diciembre 2014, www.icaso.org

7

Proveedores de asistencia técnica (AT)		Fuente de financiamiento	Fases del nuevo modelo de financiamiento						Punto focal interno
			Diálogo de País	Nota conceptual	Preparación nota conceptual	Elaboración de la subvención	Implementación de la subvención	Fortalecimiento del MCP	
Asociados bilaterales	Gobierno EEUU, Iniciativa 5% Francia, otros bilaterales	Financiamiento bilateral	√	√	√	√	√	√	Equipo (Hub) AT
Asociados multilaterales (OMS, STOPTB, RBM, ONUSIDA)	OMS, STOPTB, RBM	Iniciativa Especial del Fondo Mundial (US\$ 29 millones por acuerdo de alianza)	√	√	√	√			Equipo (Hub) AT
	OMS, STOPTB, RBM	Financiamiento ajeno al Fondo Mundial	√	√	√	√	√		Equipo (Hub) AT
	ONUSIDA	Presupuesto de ONUSIDA	√	√	√	√	√	√	Equipo (Hub) AT
Otros asociados multilaterales	UNICEF, PNUD, UNFPA	Financiamiento ajeno al Fondo Mundial	√	√	√	√	√	√	'TAP'
Equipo IQC* para Comunidad, Derechos y Género	Proveedores múltiples	Iniciativa Especial del Fondo Mundial (US\$ 15 M para CRG)	√	√	x	√	x	x	Equipo CRG
Equipo IQC* para MCP	Proveedores múltiples	Presupuesto del Fondo Mundial	√	√	x	√	√	√	Equipo (Hub) CCM
Proveedores múltiples	Multilaterales ONG internacionales Sector privado	Presupuesto de subvención del Fondo Mundial	√	√	x	√	√	√	Equipos de país
	Asociados de AT de la sociedad civil Consultores individuales	Financiamiento ajeno al Fondo Mundial	√	√	√	√	√	√	Equipo (Hub) AT
Proveedores múltiples	Ver arriba	Presupuesto de subvención del Fondo Mundial + Iniciativa Especial (AT para elaboración de la subvención) (US\$ 500 mil dólares)	x	x	x	√	x	x	Equipos de país y Equipo (Hub) AT
Proveedores múltiples	Equipo de consultores	Iniciativas Especiales sobre sistemas de datos de país y rentabilidad económica	Solo en países elegibles. Para más información contacte a Estifanos Shargie y Michael Borowitz						'MECA/SIID' y Equipo SI-VFM



Consejo: ¿Cómo saber qué tipo de asistencia técnica está disponible?

- *Identifique cuáles programas regionales del Fondo Mundial están ubicados en su región. Esos programas muchas veces tienen un componente sólido de participación significativa de poblaciones clave.*
- *Revisar las organizaciones regionales que trabajaron en el "Fortalecimiento y Sistematización de la Participación de la Sociedad Civil en el NMF" indicado en el Estudio de Caso 7 incluyen AfriCASO, International HIV/AIDS Alliance, AIDS Accountability International, Seven Sisters, Caribbean HIV/AIDS Alliance, ECUO, y EANNASO. Si cualquiera de esas organizaciones está presentes en su país o región sería bueno contactarlas para ver si suministran asistencia técnica relevante.*
- *¡Pregunte, pregunte y pregunte!*

Pregunte:

- *al presidente del MCP y a su suplente;*
- *al GPF del Fondo Mundial;*
- *a las redes de poblaciones clave internacionales y regionales;*
- *al personal de organizaciones involucradas como USAID/PEPFAR y otros donantes, la ONU, fundaciones, sector privado, ONG, etc.; y*
- *otros miembros del MCP o aliados de la sociedad civil bien conectados de países vecinos.*



RESPUESTA #12: PROGRAMA DE ASISTENCIA TÉCNICA SOBRE COMUNIDAD, DERECHOS Y GÉNERO (CRG POR SUS SIGLAS EN INGLÉS)

¿Quién puede acceder al Programa de Asistencia Técnica sobre Comunidad, Derechos y Género?

1. *Redes y organizaciones de la sociedad civil.*
2. *Redes y organizaciones de poblaciones clave.*
3. *Redes y organizaciones de mujeres.*
4. *Redes y organizaciones de personas que viven con o están afectadas por las tres enfermedades (VIH, tuberculosis y/o malaria).*
5. *Las solicitudes de los Mecanismos de Coordinación de País (MCP) serán consideradas si son elaboradas y presentadas en colaboración con uno de los grupos anteriormente mencionados. Los solicitantes deben ser organizaciones locales. Debido a que la asistencia técnica CRG está diseñada para influenciar estrategias y toma de decisiones a nivel de país, se les dará prioridad a las solicitudes nacionales.*

¿Contempla el programa de asistencia técnica CRG las tres enfermedades (VIH, tuberculosis y malaria)?

La asistencia técnica CRG está disponible para el trabajo relacionado con VIH, tuberculosis y malaria. La asistencia técnica CRG también puede servir para fomentar la participación comunitaria y la inclusión de asuntos de comunidad, derechos y género en las notas conceptuales transversales de fortalecimiento de los sistemas de salud (FSS).

¿Qué tipo de asistencia técnica CRG puede solicitarse?

La asistencia técnica del CRG se enfoca en las etapas/procesos hasta la aprobación de la nota conceptual. Las solicitudes de asistencia técnica para la preparación o ejecución de subvenciones no serán consideradas.

Las tres áreas de asistencia técnica incluidas en el programa CRG son:

1. *Análisis situacional y evaluación de las necesidades para asegurar que la sociedad civil, poblaciones clave y comunidades en general tengan acceso a las evidencias que necesitan para asegurar que las notas conceptuales del Fondo Mundial reflejen adecuadamente y respondan a los problemas asociados con la comunidad, derechos y género, y, al mismo tiempo, incluyan un enfoque apropiado para responder a las necesidades de las poblaciones clave.*
2. *Participación en el diálogo de país para asegurar que la sociedad civil, poblaciones clave y comunidades tengan la oportunidad de aportar efectiva y significativamente a los mismos, así como para presionar por la inclusión de respuestas relacionadas y basadas en asuntos comunitarios, de derechos y género.*
3. *Apoyo al diseño del programa mediante ayuda a las comunidades, organizaciones y redes en el proceso de identificación, planificación y elaboración de presupuestos de programas o intervenciones para su inclusión en las notas conceptuales, con un enfoque específico en programas comunitarios, de género y poblaciones clave.*

Las solicitudes que incluyan trabajo fuera de esas tres áreas serán consideradas caso por caso.

¿Cómo utilizar la asistencia técnica del CGR?

La organización que requiera de asistencia técnica del CRG debe llenar un formulario de solicitud y enviarlo a CRGTA@theglobalfund.org. El departamento CRG primero evaluará la elegibilidad de la solicitud y, de ser elegible, se le dará prioridad usando una serie de criterios que incluyen:

1. *Los solicitantes exploraron y agotaron todas las vías para lograr la asistencia técnica.*
2. *Los cronogramas del diálogo de país y del proceso de elaboración de la nota conceptual.*

Fuente: Texto adaptado del Programa de Asistencia Técnica sobre Comunidad, Derechos y Género: Visión General.

“Es importante que las redes y grupos nacionales representados en los MCP establezcan un vínculo con las redes regionales que reciben financiamiento para apoyar la participación significativa a través de la iniciativa especial del Fondo Mundial canalizada mediante el Fondo Robert Carr de las Redes de la Sociedad Civil, y otros donantes. También existen programas regionales de subvención del Fondo Mundial que podrían o no incluir redes regionales con componentes relevantes de ese trabajo. Igualmente está el programa piloto de fortalecimiento de los MCP de 10 países en el 2014 y para el cual se está considerando una expansión. En este caso el financiamiento es vía el BP como un mecanismo de financiamiento, pero el comité de las poblaciones clave afectadas, creado por ese mismo programa, decide cómo usar el dinero para lograr el plan de acción.”

- Alexandr Curasov, representante de las PVIH en el MCP de Moldavia.

LISTA DE RECURSOS ÚTILES

RECURSOS CLAVE – AQUÍ SE ENCUENTRAN LOS RECURSOS MÁS IMPORTANTES SI USTED SE ACABA DE INCORPORAR AL MCP

 <p>Vea el video Introducción al Fondo Mundial y a los MCP que se encuentra disponible en el portal del Fondo Mundial en inglés, francés, español y ruso. www.theglobalfund.org</p>	 <p>Trabajando Juntos - una guía impulsada por la comunidad para una participación significativa en las respuestas nacionales al VIH, ICASO, 2015. www.icaso.org</p>
 <p>A Beginner's Guide to the Global Fund, Aidspan, 2013, www.aidspan.org (en inglés)</p>	 <p>CCMs Speak: A Needs Assessment for the GF New Funding Model, AIDS Accountability International, 2014 www.aidsaccountability.org (en inglés)</p>

RECURSOS DE ICASO

Mecanismo de Coordinación de País: Informe de la Evaluación de la Iniciativa Piloto sobre Participación de las Poblaciones Clave Afectadas y Personas que viven con Enfermedades – Resumen, 2015

Guía de preparación de la sociedad civil para las solicitudes al Fondo Mundial Serie Julio 2013

La participación de la sociedad civil en los Mecanismos de Coordinación de País del Fondo Mundial, 2010, www.icaso.org

Mecanismos de Coordinación de País Efectivos y la Participación Significativa de la Sociedad Civil y Poblaciones Clave Afectadas, Lecciones aprendidas en el trabajo extenso de ICASO en apoyo a los MCP octubre 2013

Trabajando Juntos - una guía impulsada por la comunidad para una participación significativa en las respuestas nacionales al VIH, ICASO, 2015. www.icaso.org

RECURSOS DEL FONDO MUNDIAL

Requisitos de elegibilidad, normas mínimas y directrices actualizadas para MCP, Fondo Global

Programa de Asistencia Técnica de Comunidad, Derechos y Género– Portal del Fondo Mundial

¡Participa! Consejos prácticos para asegurar que el Nuevo Modelo de Financiamiento logra la repercusión que las comunidades necesitan

Mecanismos de Coordinación de País – Portal del Fondo Mundial

Plan de Acción para las Poblaciones Clave 2014 - 2017.

OTROS RECURSOS

A Beginner's Guide to the Global Fund, Aidspan, 2013, www.aidspan.org (en inglés)

A Guide to Building and Running an Effective CCM – 2014, Aidspan and TSF Southern Africa, www.aidspan.org (en inglés)

Incidencia en acción: Un juego de herramientas para apoyar a las ONG y las organizaciones comunitarias. ICASO y la International HIV/AIDS Alliance, 2001. www.aidsalliance.org

CCMs Speak: A Needs Assessment for the GF New Funding Model, AIDS Accountability International, 2014 www.aidsaccountability.org (en inglés)

Challenging, Changing and Mobilizing: A guide to PLHIV involvement in Country Coordinating Mechanisms, GNP+ and the POLICY Project, 2005 (en inglés)

Empowerment for Advocacy: The EMPAD policy framework for national advocacy by and with key populations. www.aidsalliance.org (en inglés)

Global Fund human rights Meeting report – 2011, Ford Foundation, OSF and UNAIDS <http://www.hhrjournal.org/2014/07/human-rights-and-the-global-fund-to-fight-aids-tuberculosis-and-malaria/> (en inglés)

Human Rights and the Global Fund to Fight AIDS, Tuberculosis, and Malaria, On July 1, 2014 · In Volume 16, Number 1, Sara L. M. Davis, Health and Human Rights 2014, 16/1 (en inglés)

Hacer rendir el dinero para los jóvenes: una herramienta de participación para el Fondo Mundial de lucha contra el SIDA, la tuberculosis y la malaria, Fondo Mundial, The Pact, ONUSIDA, 2014

A la altura: entrenamiento para la sociedad civil sobre la evaluación de la incidencia política relacionada con el VIH., ICASO e International HIV/AIDS Alliance, www.aidsalliance.org

Rapid Assessment of Local Civil Society Participation in the Global Fund to Fight AIDS, Tuberculosis and Malaria's New Funding Model June 2013, Open Society Foundations <https://www.opensocietyfoundations.org> (en inglés)

Directrices del ONUSIDA para las asociaciones con la sociedad civil, incluidas las personas que viven con el VIH y las poblaciones clave, ONUSIDA, www.unaids.org

The Civil Society Priorities Charter – Good Practice for Global Fund Country Dialogue, AIDS Accountability International, 2014, www.aidsaccountability.org (en inglés)

Theory and practice of involving non-governmental Stakeholders in CCM activities based on practices in selected countries of Eastern Europe and Central Asia . Vilnius: Eurasian Harm Reduction Network (EHRN), 2012. (en inglés)

PORTALES RELEVANTES

www.icaso.org
www.theglobalfund.org
www.aidsaccountability.org
www.aidspan.org
www.aidsalliance.org



ICASO

TORONTO, CANADA